

АНАЛИЗ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ 2014- 2015 учебного года.

1.Состояние здоровья учащихся по школе (результаты медицинского осмотра детей)

№	Вид заболевания	Кол-во уч-ся, с данным заболеванием на 1 ступени	Кол-во уч-ся, с данным заболеванием на 2 ступени	Кол-во уч-ся, с данным заболеванием на 3 ступени	Итого
1.	Сколиоз и нарушения осанки	11	16	11	38
2.	Заболевания органов дыхания	3	5	-	8
3.	Заболевания сердечно-сосудистой системы	14	18	9	41
4.	Заболевания мочеполовой системы	5	11	3	19
5.	Заболевания желудочно-кишечного тракта	18	29	13	60
6.	Заболевания нервной системы	9	13	6	28
7.	Заболевания эндокринной системы	31	41	27	99
8.	Тубинфицированность	108	138	56	302
9.	Миопия	51	77	60	188
10.	Кариес	34	45	36	115

2. Уровень здоровья учащихся за 2014-15 учебный год.

	Количество уч-ся с 1 группой здоровья	Количество уч-ся со 2 группой здоровья	Количество уч-ся с 3 группой здоровья	Количество уч-ся с 4 группой здоровья	Всего уч-ся
1 ступень	71	141	57	3	271
2 ступень	85	284	60	5	433
3 ступень	11	42	21	3	77
Итого	167	367	138	11	681

3. Охват учащихся, занимающихся физкультурой и спортом.

Виды деятельности	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего учащихся	686		689		681	
Уроки физкультуры	686	100	689	100	681	100
Школьные секции	233	33,9	129	18,6	430	69
ДЮСШ	159	23,1	150	21,7	132	19
Спорткомплекс	24	3,4	2	0,2	4	5

4. Охват горячим питанием

Классы	2011-2012		2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	%	Кол-во	Кол-во	%				
1-4	100	98	288	100	289		271	100
5-9	100	91	322	100	324		333	100

10-11	100	79	76	100	76		77	100
Всего	100	92	686	100	689		681	100

5. Травматизм детей на уроках физкультуры и внеурочной деятельности.

Учебный год	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Количество травмированных учащихся	1	5	3

6. Пропуски занятий учащимися по болезни

Класс	Количество учащихся	Пропущено уроков по болезни	Пропущено уроков в среднем на одного человека
1а	23	743	32,3
1б	25	437	17,48
1в	25	1028	41,12
2а	24	1167	48,62
2б	26	984	37,84
2в	28	1400	50
3а	23	629	27,34
3б	16	930	58,12
3в	20	929	46,45
4а	22	483	21,95
4б	19	352	18,53
4в	20	601	20,03
Всего	271	9683	35
5а	21	1001	47,66
5б	24	1018	42,41
5в	20	31	1,55
5г	15	46	3,06
6а	25	2036	81,44
6б	19	1343	70,68
6в	22	1151	52,31
7а	17	750	44,11
7б	21	1919	91,38
7в	18	1639	91,05
8а	25	2824	112,96
8б	17	2342	137,76
8в	24	2291	95,45
9а	25	1098	43,92
9б	24	2453	102,20
9в	16	1444	90,25
Всего	333	23386	70,22
10а	21	1199	57,09
10б	19	1312	69,05
11а	17	950	55,88
11б	20	414	20,70
Всего	77	3875	50,32
Итого	681	36944	54,24

Анализ приведённых данных говорит о том, что из всего числа учащихся 681 имеют первую и вторую группу здоровья 534 ученика (78%). Детей, имеющих 3 группу здоровья 138 (20%), четвертую группу здоровья- 11, что составило 1%.

Из числа всех видов заболеваний больше всего детей тубинфицированных- 302, что составило 44%,на втором месте по количеству, имеющих заболевание- миопия, 188 учащихся, что составляет 27,6% , кариес у 115 учащихся, 16,8%, заболевания эндокринной системы имеют 99 детей школы, 14,5%. 60 учащихся имеют заболевания желудочно-кишечного тракта- 8,85, заболевания сердечно- сосудистой системы у 41 человека, что составило 6%, у 38 учащихся сколиоз и нарушение осанки- 5.5%, 28детей- заболевания нервной системы, 4%, 8 учащихся имеют заболевания органов дыхания- 1,2%. Таким образом необходимо вести на уроках и во внеурочное время работу по сохранению и сбережению здоровья, использовать в работе здоровьесберегающие технологии.

В течение учебного года самое высокое число заболеваний пришлось на ОРВИ и грипп. Анализ количества заболеваний по классам выявил следующую картину: больше всего болели учащиеся 8в- 2291 урок, в среднем на 1 учащегося в классе пропущено 95 уроков,8б пропущено 2342 урока, на одного- 137 уроков, 8а- 2824 урока, на одного учащегося 112 уроков,6а класса пропущено 2036 уроков, на одного учащегося- 81 урок, меньше всего болели дети 1б класса-437 уроков, на одного приходится 17 пропущенных уроков, 4б класса соответственно- 352 урока в целом, на одного- 18 уроков, 11б класса- 414 уроков, на одного учащегося 21 урок.

Количество детей, травмированных на уроке и во внеурочное время, в школе снизилось с 5 травм до 3, но все же приходится констатировать тот факт, что учителями физической культуры, классными руководителями недостаточно ведется работа в данном направлении. Необходимо в системе вести работу, ежеурочно и на каждом занятии проводить инструктажи учащимся, контролировать их и четко организовывать работу на уроке и внеурочных занятиях.

Охват учащихся физкультурой и спортом в школе удовлетворительный, но учащихся занимающихся в ДЮСШ и спорткомплексе соответственно 19% и 5%.

Классным руководителям, учителям физической культуры нужно целенаправленно привлекать детей в данные секции

Горячими завтраками и обедами было охвачено 681 учащихся, что составляет 100%.

Причины выявленных тенденций:

1. Недостаточная двигательная активность обучающихся в течение учебного дня и во внеурочное время.
2. Несоблюдение обучающимися правил гигиены.
3. Со стороны ряда родителей нет должного контроля за здоровьем детей.
4. Отсутствует родительский контроль за длительностью проведенного времени учащихся за компьютером.
5. Недостаточный охват учащихся спортивной работой.

Управленческое решение.

1. Контроль учителей за правильной осанкой учащихся во время урока.
2. Проведение на уроках в 1-11 классах физкультминуток.
3. Увеличение внеурочных занятий по физической культуре и спорту.
4. Проведение систематической работы по пропаганде гигиенических знаний и ЗОЖ среди обучающихся и их родителей.
5. Проведение систематической работы среди родителей и учащихся по правилам работы с компьютером.
6. Внедрение в практику работы школы психосберегающих технологий обучения и воспитания.

Обеспечение базового и дополнительного образования

В 1-4-х классах на конец года обучался 271 учащийся. Не аттестованы учащиеся 1-х классов в количестве 73 учеников (по Уставу школы).

Аттестовано 198 учащихся 2-4 классов.

Не успевает 5 учащихся.

Нет неуспевающих во 2а, 2в, 4а, 4б классах

Уровень обученности по начальному звену составил 97%.

На «отлично» закончили год 28 учащихся, что составило 14% от общего количества аттестованных начального звена.

Учащихся, окончивших четверть на «4» и «5» - 83 человек, что составляет 42%.

Во 2а, 2б, 3а, 3б, 4а, 4в классах качество знаний составило более 50%. Самое высокое качество знаний в 3а классе.

Таким образом, качество знаний по начальному звену составило 56%

15 учащихся – резерв «хорошистов», что составило 8% от количества учащихся 2-4 классов.

На конец 2014-2015 учебного года в 5-11 классах обучалось 410 учеников, из них 337 учеников в 5-9х классах и 77 учеников в 10-11х классах. Аттестовано на конец учебного года 410 учеников.

Неуспевающих-1, Мусихина М. (7в класс), т.о. уровень обученности на 2 и 3 ступени обучения - 99,7%, что на 0,3% ниже уровня обученности 2013-2014 учебного года.

На «4-5» закончили учебный год 210 учеников, из них на «отлично» -48. Качество знаний составило 51%, что на 2% выше по сравнению с качеством знаний по данным уровням обучения в 2013-2014 учебным году.

Самое высокое качество знаний в 5а классе (90%), в 7а классе (71%), в 11б классе (65%). Самое низкое качество знаний в 9в классе- 13%, 8б классе- 24%, в 6в классе-32%

В течение учебного года шло повышение качества знаний в 5б, 5в, 5г, 7б, 8в и 10а классах (классные руководители Квасова Т.Ю., Пономарева Э.Л., Подоруева Г.М., Ворончихина Т.Н., Самсонова В.В.). В остальных классах качество знаний учащихся в течение года относительно стабильно.

На 2 и 3 уровнях обучения 37 учеников составляют «резерв» «отличников» и «хорошистов». Самое большое количество учащихся с одной-двумя «3» в 9б классе (5уч.), 6а и 6в классах (по 4уч.), в 7в, 8а, 9в, 10а, 10б классах (по 3 ученика в резерве). Хорошо поработали с учащимися «резерва» в течение года в 5б, 5г, 8б, 8в, 11а, 11б классах (классные руководители Квасова Т.Ю., Подоруева Г.М., Шабалина В.Ю., Шавкунова Г.А., Бызова Т.Л., Князева Т.С.). В этих классах на конец учебного года нет учеников в резерве.

Сравнение качества знаний по учителям за последние три года выявило повышение качества знаний учащихся 5-11 классов у Шавкуновой Г.А. по истории и обществознанию., Масленниковой Е.Б., Квасовой Т.Ю., Князевой Н.В. по русскому языку, Салабаевой Е.В. по обществознанию, Бызовой Т.Л. по биологии, Князевой Т.С., снижение качества знаний у Крыловой А.С., Миклиной Н.А., Подоруевой Г.М., Русановой Л.А. по русскому языку, Пономаревой Э.Л. по русскому языку и литературе,

у остальных педагогов качество знаний стабильно. Средние оценки по предмету у всех педагогов изменились незначительно.

Сравнение качества знаний по предметам в течение 3х лет выявило повышение качества знаний по истории и обществознанию, биологии, информатике, английскому и русскому языкам.

Снижение качества знаний нет ни по одному предмету, по остальным предметам качество знаний учащихся стабильно.

Таким образом, на конец учебного года в 1-11 классах обучалось 681 ученик, из них аттестовано 608, неаттестованы 73 ученика в 1-х классах.

Все неуспевающие по заявлению родителей и решению Педагогического совета оставлены на повторное обучение.

На «4» и «5» закончили учебный год 312 учеников, из них на «отлично» -76 учеников, следовательно, качество знаний по итогам учебного года -51%, что на 2 % ниже по сравнению с 2013-2014 учебным годом, но на 3% выше **среднерайонного показателя качества знаний (48%)** Резерв «отличников» и «хорошистов» по итогам учебного года составил 52 ученика (8% от общего количества аттестованных учащихся). По результатам учебного года 46 учеников (21 – первый уровень обучения, 25- 2 и 3 уровни обучения) награждены похвальными листами за отличную учебу в течение 2014-2015 учебного года.

По очно-заочной форме в 2014-2015 учебном году на конец учебного года обучалось 4 ученика в 11 классе.

По концу учебного года:

На «4 и5»- 1, неуспевающих нет.

Ученики 11 класса переведены в следующий класс.

На конец 2014-2015 учебного года в старшем и среднем звене один ученик по состоянию здоровья обучался на дому в 8б классе- Зубков П. По результатам учебного года он переведен в 9 класс

Обеспечение базового и дополнительного образования.

Кол-во учащихся успевающих на:	1 – 4	5 – 9	10 -11	Всего
	271	333	77	681
	73 неатт.			73 неатт.
« 5»	28	30	18	76
«4» и «5»	111	160	41	312
Качество знаний	56%	48%	53%	51% район-48%
с одной «2» переведены условно	-	-	-	-
Оставлены на повторное обучение	5 1-неатт. О-98%	1 О-99,6%	- 0-100%	6 О-99,1% район-99,4

Т.о.показатель качества знаний на 3 % выше среднерайонного, а уровень обученности на 0,3% ниже.

**Качество знаний по классам 1 ступени обучения
в течение учебного года и за 3 года**

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	12- 13	13- 14	14-15
2а	52	54	58	-	-	54
2б	46	54	58	-	-	54
2в	44	46	50	-	-	50
3а	79	79	74	-	83	83
3б	60	56	56	-	41	56
3в	45	55	40	-	48	40
4а	55	64	68	67	73	68
4б	40	52	53	57	52	50
4в	35	45	50	53	48	50

Если сравнить динамику качества знаний учащихся в течение учебного года, можно сделать выводы:

- самое высокое качество знаний в 3а классе (83%) и 4а (68%);
- 50% и более в 2а,2б,2в, 3б,4б, 4в классах;
- менее 50% 3в класс;
- в течение учебного года повысилось качество знаний во 3а, 3б, 2в,4а, 4в классах (классные руководители Булатова Г.Г., Яфаркина О.В., Харина Т.Л., Фукс Л.И., Князева М.Н.);
- в остальных классах качество знаний учащихся в течение года относительно стабильно.

Сравнение качества знаний по классам течение 3х лет выявило положительную динамику в 3а,3б, 4в классах, снижение качества знаний в 3в, 4а,4б классах, стабильно качество знаний в 3а классе.

«Резерв» «отличников» и «хорошистов» по итогам 2014-15 учебного года составляет 15 человек (8% учащихся): 12 учеников – с 1 тройкой, 3 ученика – с 2 тройками.

Качество знаний по предметам на 1 уровне обучения

Предмет	Качество знаний			
	10-11 у.г.	11-12 у.г.	12-13 у.г.	13-14 у.г.
Русский язык	68,4	65	65,9	65,2
Литературное чтение	90	88	82,7	85,7
Английский язык	81	75,8	78,2	80,9
Математика	73	70	70,5	61,9
Окружающий мир	83	78,5	77,7	80
Музыка	100	99,1	99,5	99,5

Изобразительное искусство	99	97	94,5	95,2
Технология	97	98	95	92,8
Физическая культура	100	100	100	100

Сравнение качества знаний по предметам за последние три года выявило повышение качества по иностранному языку и окружающему миру, стабильное качество знаний по физической культуре, музыке, незначительное понижение качества знаний по русскому языку и технологии, снижение качества знаний на 8,6% - по математике. По сравнению с предыдущим учебным годом, в 2013-14 учебном году повысилось качество знаний по литературному чтению и изобразительному искусству.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
качества знаний учащихся по педагогам
(уровень)

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Кол-во обучающихся	Средний балл	Обученность %	Качество знаний %				
						11г.	12г.	13г.	14г.	15г
1	Колодий Е.Г.	Начальные классы	23	-	-	-	86,5	83,7	83,3	-
2	Масленников а А.С.	Начальные классы	25	-	-	-	-	-	-	-
3	Груздева О.П.	Начальные классы	25	-	-	-	-	-	-	-
5	Овсянникова Т.А	Начальные классы	26	4,1	96	82,6	83,2	79,9	-	81
6	Одинцова Т.С.	Начальные классы	24	4,1	100	-	-	-	-	75
7	Фукс Л.И.	Начальные классы	28	4,2	100	-	75	84,7	-	75
8	Булатова Г.Г.	Начальные классы	23	4,16	96	95,1	89,7	-	89,9	93
9	Харина Т.Л.	Начальные классы	16	4,12	94	94,9	90,2	-	77	71
		музыка	251	4,56	100	-	-	98,9	99,2	98
10	Кощеева Л.А.	Начальные классы	20	4,18	95	70	65	-	80,8	80
11	Яфаркина О.В.	Начальные классы	22	4,46	100	93,2	-	88,9	93,3	92
12	Опарина В.И.	Начальные классы	19	4,21	100	80	-	85,5	83,3	76
14	Князева М.Н.	Начальные	20	4,20	95	-	-	-	78,2	78

		классы								
15	Слободина О.В.	Английский язык	198	4,20	100	80,5	76,8	78,2	80,5	79
16	Дзюина О.В.	Физическая культура	120	4,8	100	99,5	100	100	100	100
17	Одинцова Л.А.	Физическая культура	171	4,71	100	-	100	-	100	100

Наблюдается повышение качества знаний у Овсянниковой Т.А., Булатовой Г.Г., , Наблюдается незначительное снижение качества знаний у Хариной Т.Л., Опариной В.И.. Стабильные результаты: Кошечева Л.А., Князева М.Н., Дзюина О.В., Одинцова Л.А., Слободина О.В.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Количество обучающихся	Ср. балл		обученность	Качество знаний 13/14/15
				13-14	14-15		
1.	Шавкунова Г.А.	История	195	3,95	4,21	100	71/74,9/84,6
	Шавкунова Г.А.	Обществознание	121	4.05	4,11	100	73/70,8/84,3
2.	Салабаева Е.В.	История	215	4.09	4,05	100	61.5/78,5/75.8
	Салабаева Е.В.	Обществознание	180	4.25	4,30	100	61,8/80,1/87.8
3.	Самсонова В.В.	Физика	166	3,78	3,8	100	57/62.1/64.5
4.	Никулина Н.А.	Биология	145	4,01	3,90	100	69,7/72/68,3
5.	Бызова Т.Л.	Биология	184	3,91	4,0	100	63,2/63,5/72.3
6.	Скурихина С.В.	Химия	208	3,66	3,72	100	53,6/50,7/53,4
7.	Карпов А.Н.	Информатика	208		4,28	100	//83,7
	Карпов А.Н.	физика	97		3,76	99	//59,8
8.	Миклина Н.А	математика	95	3,91	3,81	98,9	72/65,7/58,9
9.	Князева Т.С.	математика	97	4,06	4,20	100	66,7/69,1/84,5
10.	Сементина Н.Г.	Математика	74	3,88	3,89	100	74,3/65,6/66,2
11.	Бармина О.В.	Математика	44		3,73		//56,8
12.	Подоруева Г.М.	математика	99	3.64	3,57	100	45,9/52,3/47,5
13.	Рудниченко Л.Г.	Литература	96	3,91	3.90	100	71,4/65,3/67.7
	Рудниченко Л.Г.	Русский язык	96	3.69	3,69	100	64,8/56,6/57,3
14.	Ворончихина Т.Н	Русский язык	40	3,85	3,93	100	100/67,5/72.5
	Ворончихина Т.	Литература	40	4.25	4,18	100	100/95/87,5

15.	Русанова Л.А.	Русский язык	45	3,79	3,56	100	41,3/51,9/44,4
	Русанова Л.А.	Литература	50	3,48	3,86	100	56,5/38/56.0
16.	Пономарёва Э.Л.	Русский язык	85	3,89	3,65	100	55/70/54,1
	Пономарёва Э.Л.	Литература	85	4,01	3,98	100	70,5/76,9/69,4
17.	Сабрекова О.В.	Русский язык	98	3.88	3,95	100	63,9/65,8/69,4
	Сабрекова О.В.	Литература	85	4,01	4,19	100	73,6/73,2/81,2
18.	Князева Н.В.	Русский язык	46	3.69	3,67	97,8	43,9/48,7/60,9
	Князева Н.В.	Литература	54	4	3,96	98,1	61/69,2/68.5
19.	Шабалина В.И.	Физ.культура	183	4,75	4,70	100	97,3/98,6/100
	Шабалина В.И.	География	16	3,94	4,13	100	80,9/70,6/81.3
20.	Калабина А.В.	География	94	4,10	4,06	100	80,7/82,7/79,8
21.	Терюхова С.Г.	География	220	4,13	4,05	100	66,3/75/75.5
22.	Дерендяев Д.А.	Физическая кул.	181	4,68	4,64	100	/100/97,2
		технология	80		4,38		//98.8
23.	Крылова А.С.	Английский яз.	109	4,02	3,88	100	/73,2/69.7
24.	Масленникова Е.	Английский яз	125	3,76	3,93	100	64,6/57,9/68,8
25.	Квасова Т.Ю.	Английский яз	175	3,85	4,01	100	60,9/63,6/72
26.	Кутергин С.П.	ОБЖ	284	4.41	4,39	100	89,3/91,9/90.1
		технология	61		4,46		//96.7
27.	Лобанова А.С.	Технология	126	4,94	4,87	100	/100/98,4
	Лобанова А.С.	ИЗО	202	4,86	4,81	100	/99,5/99,5
28.	Целоусова В.Ю.	ОБЖ	121	4.66	4,56	100	100/96,8/95,9
29.	Выгорчук Е.В.	Музыка	202	4,71	4,89	100	/97,7/98

**качества знаний учащихся по предметам и педагогам за 2014 – 2015 учебный год
(среднее и старшее звено)**

Качество знаний по предметам

Предмет	Качество знаний		
	12-13 у.г.	13-14у.г.	14-15 у.г.
История	72,4	76,8	80,7
Обществознание	73,2	79,2	87%
Физика	56,8	62,2	62,8
Биология	65,3	67,7	70
Химия	53,6	50,7	53,3
Информатика	77,8	67,8	84,6
Математика	62,6	62,8	63,1
Литература	68,6	70,8	71,2
Русский язык	57,5	58,5	60,2
География	72,1	77	76,9
Физ.культура	96	98	97,5
Английский яз	62,6	64,5	70,7
ИЗО	80,6	99,5	99,5
Технология	94,9	94,5	94
Музыка	84,8	97,9	99
ОБЖ	92,7	93,2	92,6

Сравнение качества знаний по учителям за последние три года выявило повышение качества знаний учащихся 5-11 классов у Шавкуновой Г.А. по истории и обществознанию., Масленниковой Е.Б., Квасовой Т.Ю., Князевой Н.В. по русскому языку, Салабаевой Е.В. по обществознанию, Бызовой Т.Л. по биологии, Князевой Т.С., снижение качества знаний у Крыловой А.С., Миклиной Н.А., Подоруевой Г.М., Русановой Л.А. по русскому языку, Пономаревой Э.Л. по русскому языку и литературе, у остальных педагогов качество знаний стабильно. Средние оценки по предмету у всех педагогов изменились незначительно.

Сравнение качества знаний по предметам в течение 3х лет выявило повышение качества знаний по истории и обществознанию, биологии, информатике, английскому и русскому языкам.

Снижение качества знаний нет ни по одному предмету, по остальным предметам качество знаний учащихся стабильно.

Результаты успеваемости за три года

	11-12	12-13	13-14	14-15
Обученность %	99	99,6	99,5	99,1
Качество знаний %	50	52	53	51

Сравнение обученности и качества знаний учащихся в динамике позволяет сделать следующие **выводы:**

1. По результатам успеваемости в 2014-2015 учебном году работу педагогического коллектива по повышению качества знаний учащихся можно считать стабильной

2. Недостатки в работе: - нет системы в работе с педагогически запущенными

детьми и детьми, имеющими проблемы в развитии.

- недостаточная успешность учеников «резерва»

Необходимо:

- целенаправленная работа в начальном звене с детьми с особыми образовательными потребностями (учащиеся 7 и 8 вида): их выявление, обследование, определение уровня обучения в соответствии с возможностями ребенка.
- систематическая, спланированная работа педагогов не только со «слабым», но и с «сильным учеником», также в соответствии с их образовательными потребностями.
- повысить результативность взаимодействия всех участников образовательного процесса (учитель-предметник, классный руководитель, ученик, родитель)
- применять современные технологии обучения, способствующие повышению мотивации обучения у учащихся и как следствие этого эффективности обучения.

Из основной школы выпускались 65 учеников.

Выпускники 9-х классов сдавали только 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) в форме ОГЭ.

Из средней школы выпускались 37 учеников. Допуском к итоговой аттестации было итоговое сочинение, которое выпускники писали в декабре 2014 года. Все выпускники получили зачет и были допущены к итоговой аттестации. Выпускники 11-х классов в ходе итоговой аттестации сдали экзамены в форме ЕГЭ по 9 предметам. Обязательными были два предмета- математика и русский язык. Экзамен по математике был разделен на два уровня: базовый и профильный. Выпускник имел право выбрать один уровень из двух и два одновременно. Базовый уровень оценивался отметкой и являлся основанием только для получения аттестата. Профильный уровень оценивался в баллах, давал основание для получения аттестата и поступления в ВУЗы. Если выпускник не сдавал экзамен на профильном уровне, пересдать его он должен был на базовом уровне. Иностранный язык также разделен на 2 экзамена: письменная часть и говорение. Из выпускников средней школы только обязательные предметы сдавал 1 выпускник.

Выбор учащихся распределился следующим образом:

- 6 учеников- математика(базовый уровень)
 - 35 учеников –математика (профильный уровень)
- Притом базовый и профильный уровень вместе выбрали 4 ученика
- Только базовый уровень- 2 ученика
- 24 ученика -обществознание
 - 10 учеников -физика
 - 4 ученика- история
 - 3 ученика -биология
 - 2 ученика – химия
 - 1 ученица-литература.
 - 1 ученица - иностранный язык (обе части)

Результаты экзаменов следующие:

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРЕДМЕТАМ (9

предмет	Ф.И.О. учителя	класс	Всего уч-ся в классе	Сдал о	На «5»	На «4»	% на «4» и «5»	На «3»	На «2»	% обучен
Русский язык	Рудниченко Л.Г.	9а	25	25	8	11	76	6	0	100
	Рудниченко Л.Г.	9б	24	24	14	6	83	4	0	100
	Русанова Л.А.	9в	16	16	1	4	31	10	1	94
Математика	Подоруева Г.М.	9а	25	25	1	9	40	13	2	92
	Миклина Н.А.	9б	24	24	5	10	63	8	1	96
	Подоруева Г.М.	9в	16	16	-	2	13	11	3	81

класс)

Не справились с экзаменационной работой по математике 6 выпускников: Данные выпускники переписывали работу в резервные сроки. С работой справились.

Сравнение качества знаний и уровня обученности по результатам итоговой аттестации с результатами обучения за год выявило следующее:

предмет	класс	Качество знаний %		Соответствие %	Обученность %		Соответствие %
		го д	экзамен		го д	экзамен	
математика	9а	48	40	-8	100	92	-8
	9б	67	63	-4	100	96	-4
	9в	19	13	-7	100	81	-9
русский язык	9а	68	76	+8	100	100	с
	9б	63	83	+20	100	100	с
	9в	38	31	-7	100	94	-6

-Качество знаний по результатам экзаменов по русскому языку выше годовых показателей в 9а и 9б классах, наиболее значительно в 9б классе (учитель Рудниченко Л.Г.)

-По математике качество знаний по результатам экзаменов ниже годовых показателей во всех классах.

-На экзаменах большинство учащихся подтвердили свои годовые отметки.

-Все выпускники, претендующие на аттестат особого образца, подтвердили свои отметки на экзамене по математике, по русскому языку Ложкин А. получил «4».

-Уровень обученности по результатам экзаменов по русскому языку в 9а, 9б классах 100%, что соответствует годовому показателю.

По математике во всех 3х классах есть учащиеся, которые не справились с экзаменационной работой, по русскому языку в 9в классе есть такой ученик, следовательно уровень обученности по результатам этих экзаменов ниже годового.

-Средний балл по школе:

математика-3,4 (район- 4)

русский язык-4,0 (район- 4)

т.о. средний балл по школе по математике ниже среднерайонного на 0,6%, по русскому языку соответствует среднерайонному.

По результатам итоговой аттестации 3 выпускника основной школы получили аттестаты с отличием: 9а класс-Ложкин А.

9б класс-Стародумова А., Чашина О.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРЕДМЕТАМ (11 класс)

Количество баллов, набранное учащимися на ЕГЭ следующее :

предмет		клас с	Всего учащ ихся	Сдава ло/ не сдал	24- 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Математика (п)	Миклина Н.А.	11 а	17	16 2 не сдали	1	1	1	5	4	2	-	-
	Князева Т.С.	11б	20	19	1	1	8	4	3	1	1	-
	итого	11	37	35 2 не сдали	2	2	9	9	7	3	1	-
Русский язык	Сабрекова О.В.	11	25	25				1	6	6	8	4
	Русанова Л.А.	11	12	12		2		2	4	4		
	итого	11	37	37		2		3	10	10	8	4
Биология	Бызова Т.Л.	11	37	3			1		1		1	
	итого	11	37	3			1		1		1	
Обществознан ие	Шавкунова Г.А	11	28	23 2 не сдали			3	11	5	2		

	Сементина Н.Н.	11	9	1					1			
	итого	11	37	24 2 не сдали			3	11	6	2		
История	Шавкунова Г.А	11	37	4			1		3			
	итого	11	37	4			1		3			
Физика	Самсонова В.В.	11	7	7				4	2		1	
	Карпов А.Н.	11	30	3		2	1					
	итого	11	37	10		2	1	4	2		1	
Литература	Сабрекова О.В.	11	37	1			1					
	итого	11	37	1			1					
Химия	Скурихина С.В.	11	37	2			1			1		
	итого	11	37	2			1			1		
Иностранный язык	Квасова Т.Ю.	11	37	1				1				
	итого	11	37	1				1				

Результаты итоговой аттестации по математике (базовый уровень)

предмет	Ф.И.О. учителя	класс	Всего уч-ся в классе	Сдал о	На «5»	На «4»	% на «4» и «5»	На «3»	На «2»	% обучен
Математика	Миклина Н.А.	11 а	17	5	1	1	40 %	2	1	80%
	Князева Т.С.	11 б	20	1	-	1	100 %	-	-	100%

Сводная таблица сравнения результатов ЕГЭ с областными и районными показателями

предмет		Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Соотношение р/о
Математика	п	54,23 мак.-86 Багдасарян А.	47,73 мак.-86 Багдасарян А.	47,87	+6,5/+6,4

	б	3,5	4,15	4,14	-0,65/-0,64
Русский язык		72,8 мак.95- Любченко Е. Частикова Д.	71,94 мак-98- УИОП	69,95	+3,4/+2,85
Физика		55 Мак87- КатаевМ	51,2 Мак87- КатаевМ	52,35	+3,8/+2,65
Химия		59,50 Мак.-74 Любченко Е.	67,25 Мак.-75 Мухино	61,84	-7,7/-2,3
Биология		65,6 Мак. -89 Любченко Е.	61 Мак. -89 Любченко Е.	58,49	+4,6/+7,1
История		59,8 Мак.-68 Вотинцева К.	49 Мак.70- УИОП	50,72	+10,8/+9,08
Обществознание		57,20 мак.78 Багдасарян А.	56,89 мак.-90 УИОП	56,68	+0,31/+0,5
Литература		50	65 мак.-78 Мухино	61,15	-15/-11,15
Иностранный язык		56	56	70,47	/-14,47

При анализе таблиц можно сделать следующие выводы:

1.Средний балл по школе ниже среднерайонного и среднеобластного балла существенно по литературе и иностранному языку, а также по химии.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточном уровне подготовки по этим предметам.

2. Средний балл по школе выше среднерайонного и среднеобластного по всем остальным предметам, значительно выше по математике (профильный уровень), истории и биологии.

3.Прохождение итоговой аттестации показало, что госсандарт по всем предметам средней школы в основном выполнен, но 2 выпускника не сдали

экзамены по выбору.по обществознанию, изучали обществознание на профильном уровне. Такая же картина наблюдалась в 2013-2014 учебном году.

По результатам итоговой аттестации выдано 9 аттестатов с отличием и золотой медалью
, и 2 аттестата с региональной серебряной . Девятнадцать выпускников получили похвальные грамоты за особые успехи в изучении отдельных предметов:

Выводы и предложения:

1. Независимая оценка знаний учащихся (федеральное и региональное тестирование) показала объективность оценивания педагогами знаний выпускников 11х классов и 9х классах.
2. Сравнение средних результатов по школе со среднерайонными и среднеобластными показала недостаточный уровень подготовки выпускников 11х классов этого года по химии, литературе, иностранному языку и обществознанию.

В 2014-2015 учебном году по выбору учащихся проводились следующие занятия предметных кружков и предметов по выбору для учащихся :
1 уровень обучения- внеурочная деятельность

Направление внеурочной деятельности	Название кружка, секции	Клас с	ФИО педагога	Количество учащихся
Общеинтеллектуальное Социальное	Кружок «Умники и умницы» Кружок «Радуга добрых дел»	1а	Колодий Е.Г.	23
Общеинтеллектуальное Социальное	Кружок «Умники и умницы» Кружок «Радуга добрых дел»	1б	Масленников а А.С.	25
Общеинтеллектуальное Общекультурное Духовно - нравственное	Кружок «Умники и умницы» Кружок «Разноцветный мир» Кружок «Вместе - дружная семья»	1в	Груздева О.П.	25
Общеинтеллектуальное	Кружок «Умники и умницы»	2а	ОдинцоваТ.С.	24

Социальное	Кружок «Радуга добрых дел»			24
Общеинтеллектуально е	Кружок «Умники и умницы»	2б	Овсянникова Т.А.	26
Социальное	Кружок «Радуга добрых дел»			26
Общеинтеллектуально е	Кружок «Речевичок»	2в	Фукс Л.И.	28
Общекультурное	Кружок «Умелые карандаши»			28
Духовно-нравственное	Кружок «Школа добрых волшебников»			28
Социальное	Кружок «Учусь создавать проекты»			
Общеинтеллектуально е	Кружок «Умники и умницы»	4а	Яфаркина О.В.	22
Общеинтеллектуально е	Кружок «Хочу все знать»	3а	Булатова Г.Г.	23
				23
Общеинтеллектуально е	Кружок «Умники и умницы»	3б	Харина Т.Л.	16
Духовно-нравственное	Кружок «Читаем с увлечением»	2а, 4а	Бизимова Е.В.	46
Общеинтеллектуально е	Кружок «Хочу все знать»	3в	Кощеева Л.А.	20
Духовно-нравственное	Кружок «Школа добрых волшебников»			20
Общекультурное	Кружок «Танцуем вместе»	3а, 3б, 3в	Пономарёва Ю.В.	58
Общеинтеллектуально е	Кружок «Умники и умницы»	4б	Опарина В.И.	19

Духовно - нравственное	Кружок «Волшебное слово»			
Общеинтеллектуальное	Кружок «Умники и умницы»	4в	Князева М.Н.	20
Духовно - нравственное	Кружок «Уроки нравственности»			
Социальное	Кружок «Фиксики»	3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в	Ожегова С.Л.	119
Общекультурное	Кружок «Танцевальная планета»»	1а, 2а, 2б, 4а, 4б, 4в	Крылова А.С.	134
Духовно-нравственное	Кружок «Английский в кругу семьи»	1а, 1б, 2б, 3а	Слободина О.В.	97
Духовно - нравственное	Кружок «Школьный театр»	3б	Гоголева И.И.	15
Спортивно-оздоровительное	Секция ОФП	3а, 3б, 3в, 4в	Дзюина О.В.	78
Спортивно-оздоровительное	Секция ОФП	1б, 1в, 4а, 4б, 2а, 2б, 2в, 1а	Мошонкина Л.А. (первое полугодие) Одинцова Л.А.	91 101

Охват учащихся 1-4- х классов внеурочной деятельностью - 100%.

2 и 3 уровни обучения:

№ п/п	Название факультатива	Класс	Кол-во учащихся	Учитель
1	«Занимательная математика»	5а	20	Князева Т.С.
2	«Занимательная математика»	5б	24	Бармина О.В.
3	«Занимательная математика»	5в	21	Бармина О.В.
4	«Занимательная математика»	5г	13	Подоруева Г.М.
5	«Занимательная информатика»	5а	11	Пупкова В.П.

6	«Занимательная информатика»	5б	24	Пупкова В.П.
7	«Занимательная информатика»	5в	22	Пупкова В.П.
8	«Занимательная информатика»	5г	13	Пупкова В.П.
9	«Вокруг тебя- мир»	6а	16	Рудниченко Л.Г.
10	«Вокруг тебя- мир»	6б	19	Ворончихина Т.Н.
11	«Вокруг тебя- мир»	6в	14	Рудниченко Л.Г.
12	«Мой край»	6а	25	Терюхова С.Г.
13	«Мой край»	6б	19	Терюхова С.Г.
14	«Мой край»	6в	23	Терюхова С.Г.
15	«Инфознайка»	7б	21	Пупкова В.П.
16	«Инфознайка»	7в	17	Пупкова В.П.
17	«Инфознайка»	7а	8	Пупкова В.П.
18	«Что мы знаем о небесных телах?»	7а	18	Самсонова В.В.
19	«Что мы знаем о небесных телах?»	7в	17	Карпов А.Н.
20	«Что мы знаем о небесных телах?»	7б	21	Самсонова В.В.
21	«Учимся писать грамотно»	8а	25	Сабрекова О.В.
22	«Учимся писать грамотно»	8б	16	Русанова Л.А.
23	«Учимся писать грамотно»	8в	21	Пономарева Э.Л.

№ п/п	Предметные кружки	Класс	Количество учащихся	Ф.И.О. учителя.
1	Баскетбол	5-6	18	Шабалина В.И.
2	Баскетбол	7-8	15	Шабалина В.И.
3	Баскетбол	9-11	16	Шабалина В.И.
4	Легкая атлетика	5-6	11	Дерендяев Д.А.
5	Легкая атлетика	7-8	12	Дерендяев Д.А.
6	Легкая атлетика	9-11	12	Дерендяев Д.А.
7	Волейбол	8-11	14	Карпов А.Н.
8	«Азбука туризма»	6-8	14	Терюхова С.Г.
9	«Безопасное колесо»	5-6	15	Терюхова С.Г.
10	Клуб «За здоровый образ жизни»	5	16	Целоусова В.Ю.
11	«Экспериментальная химия»	8-9	16	Скурихина С.В.
12	«Цветоводство»	7-8	15	Никулина Н.А.
13	«Хрустальный голос»	5-9	20	Выгорчук Е.В.
14	«Первый раз в 5й класс»	5	13	Подыниглазова Л.И.
15	«Экология города»	7	13	Бызова Т.Л.
16	«Танцевальная планета»	5-7	9	Крылова А.С.

В 8-9х классах осуществлялась предпрофильная подготовка, а в 10-11 профильное обучение, поэтому учащимся была представлена возможность выбора элективных курсов.

№ п/п	Элективные курсы	Класс	Количество учащихся	Ф.И.О. учителя.
1	Решение задач повышенной трудности	8а	25	Сементина Н.Г.
2.	Решение задач повышенной трудности	8в	14	Сементина Н.Г.
3.	Решение задач повышенной трудности	8б	15	Князева Т.С.
4.	Это непростое предложение	8а	25	Сабрекова О.В.
5	Это непростое предложение	8в	21	Пономарева Э.Л.
6	Это непростое предложение	8б	18	Русанова Л.А.
7	Решение уравнений и неравенств с модулем	9а	15	Подоруева Г.М.
8	Решение уравнений и неравенств с модулем	9б	24	Миклина Н.А.
9	Решение уравнений и неравенств с модулем	9в	11	Подоруева Г.М.
10	Это непростое предложение	9а	15	Рудниченко Л.Г.
11	Это непростое предложение	9б	15	Рудниченко Л.Г.
12	Это непростое предложение	9в	16	Русанова Л.А.
13	Химические реакции в органической химии	10	11	Скурихина С.В.
14	Решение нестандартных задач по физике	10	9	Самсонова В.В.
15	Молекулярная биология	10	9	Бызова Т.Л.
16	Основы черчения	10	8	Лобанова А.С.
17	Деловой русский язык	10	25	Сабрекова О.В.
18	Деловой русский язык	10	14	Князева Н.В.
19	В поисках исторических сокровищ	10	12	Шавкунова Г.А.
20	Решение нестандартных задач по математике	10	25	Князева Т.С.
21	Решение нестандартных задач по математике	10	17	Миклина Н.А.
22	Решение задач по химии	11	11	Скурихина С.В.

23	Генетика. Решение генетических задач	11	9	Бызова Т.Л.
24	Решение нестандартных задач по физике	11	10	Самсонова В.В.
25	Деловой русский язык	11	22	Сабрекова О.В.
26	Деловой русский язык	11	12	Русанова Л.А.
27	Культура русской речи	11	12	Русанова Л.А.
28	Проблемы современного мира	11	19	Шавкунова Г.А.
29	Решение нестандартных задач по математике	11	20	Князева Т.С.

Охват учащихся занятиями в кружках, факультативах, элективных курсах следующий:

	Все-го уч-ся	Предметные кружки		Другие Кружки		Секции		Факультативы		элективы	
		Кол-во кружков	В них уч-ся	Кол-во кружков	В них уч-ся	Кол-во секций	В них уч-ся	Кол-во	В них уч-ся	Кол-во	В них уч-ся
5-9 кл.	333	2	30	8	119	8	124	23	267	12	131
10-11 кл	77			1	30	2	35			17	77
Итого	681	2	30	11	193	10	159	23	267	29	208

	классы	количество	учащихся	%		
				охвата		
				12-13у.г.	13-14у.г.	14-15у.г.
Кружки	5-11	16	382	48%	24%	93%
факультативы	5-8	23	267	98%	100%	98%
элективы	8-11	29	208	100%	100%	100%

Т.о. охват учащихся дополнительным образованиям по основному и среднему звену составляет от 93 до 100%.

Перечень элективных курсов в этом учебном году полностью удовлетворил запросы учащихся 8-11 классов.

Недостаточен охват учащихся работой спортивных кружков, что объясняется их немногочисленностью и отсутствием спектра предложений.

Уровень организации занятий кружков, факультативов, элективов удовлетворительный.

Учебно-методическое оснащение для проведения занятий достаточное. Занятия были организованы в соответствии с требованиями СанПиНов.

В 10х, 11х классах образовательные услуги предоставлялись в зависимости от выбранного профиля обучения.

Профильное обучение осуществлялось в профильных группах:

-в 10х классах с изучением на профильном уровне математики, русского языка, обществознания, физики, биологии;

-в 11х классах с изучением на профильном уровне русского языка, обществознания, математики, физики.

Выбор предметов, изучаемых учащимися на профильном уровне был представлен следующим образом:

-математика: 10а- 15 учеников

10б -8 учеников

11а- 17 учеников

11б-20 учеников

Итого: 60 учеников (86%)

-физика: 10а-6 учеников

10б-1 ученик

11а-4 ученика

11б-3 ученика

Итого: 14 учеников (18 %)

-русский язык: 10а- 10 учеников

10б-17 учеников

11а-5 учеников

11б- 20 ученик

Итого: 52 ученика (68%)

-обществознание: 10а-8 учеников

10б- 13 учеников

11а-13 учеников

11б- 15 ученика

Итого: 49 учеников(64 %)

-биология: 10а- 4 ученика

10б-4 ученика

Итого: 8 учеников (10%)

Учащиеся изучали все профильные предметы (кроме математики в 11х классах) в динамичных группах, многие по индивидуальному образовательному маршруту.

Результаты обучения следующие:

**Качество знаний учащихся по профильным предметам
2014-2015 у.г.**

предмет	класс	Качество(%)	учитель
---------	-------	-------------	---------

		12-13 у.г.	13-14 у.г.	14-15 у.г.	14-15 у.г.
Математика	10	75	73	85	Князева Т.С.
	11				Миклина Н.А.
					Князева Т.С.
Русский язык	10	79	75	65.3	Сабрекова О.В.
	11				
Обществознание	10	96	80	85,7	Шавкунова Г.А.
	11				
История	11а	100%	88,9		Шавкунова Г.А.
физика	10		90	85,7	Самсонова В.В.
	11				
биология	10			100%	Бызова Т.Л.
среднее		87,5	80,8	80,3	

Сравнение качества знаний по предметам, преподаваемым на профильном уровне, с данными за три года выявило следующее:

-среднее качество знаний учащихся, обучающихся на профильном уровне- 80,3%, что на 0,5% ниже по сравнению с 2013-2014 уч.г.

-наблюдалось снижение качества знаний учащихся профильных групп по русскому языку и физике (учителя Сабрекова О.В. и Самсонова В.В.)

-повышение качества знаний по математике (учителя Князева Т.С. и Миклина Н.А.)

Охват учащихся профильным обучением

	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
% учащихся изучающих предметы на профильном уровне	74	77	81	95	96	99	97,4

Таким образом, количество учащихся охваченных профильным обучением в течение трех лет стабильно.

Во всех группах учащимся независимо от уровня изучения предметов предоставлен выбор элективных курсов, направленных или на усиление профиля или способствующих дальнейшему профессиональному самоопределению старшеклассников.

Прохождение итоговой аттестации по предметам по выбору выявило следующее:

- учащиеся выбирают экзамены в соответствии с профилем
- изучение предметов на профильном уровне позволило большинству учащихся набрать более высокие баллы, особенно по русскому языку.
- есть учащиеся, изучающие предмет на профильном уровне, но показавшие на экзаменах невысокий уровень знаний.

Предложение:

Руководителям ШМО, учителям предметникам, администрации проанализировать качество преподавания предметов на профильном уровне с целью его повышения.

Дополнительные образовательные услуги в 2014-2015 учебном году были представлены:

- занятиями по развитию информационной грамотности учащихся , которые проходили на базе БИЦ школы,
- занятиями в спортивных и предметных кружках для учащихся начального и среднего звена.
- услугами педагогов-психологов.

Основные направления в работе на следующий учебный год следующие:

- 1.Предоставление вариативных образовательных услуг, в том числе по адаптивным программам, соответствие их способностям учащихся и запросам учащихся и их родителей.
- 2.Повышение качества знаний учащихся.
- 3.Развитие интеллектуального конкурсного движения среди учащихся
- 4.Переход на новые ФГОС на второй ступени обучения

Внутришкольный контроль

Задачи внутришкольного контроля были определены в соответствии с задачами работы педагогического коллектива на 2014-2015 учебный год и были следующие:

1. Определение соответствия уровня образования требованиям федерального компонента Государственного стандарта общего образования
2. Определение соответствия деятельности ОУ законодательству РФ в области образования, нормативным документам управления образования, приказам ОУ и решениям педагогических советов школы; выявление случаев нарушения и неисполнения законодательных и иных нормативно-правовых актов, принятие мер по их пресечению;
3. Определение эффективности, действенности и продуктивности работы педагогического коллектива. Анализ и экспертная оценка деятельности педагогических работников;
4. Оказание методической помощи педагогическим работникам в процессе контроля;

5. Сбор информации, ее обработка и накопление для подготовки проектов решений.

В течение года были осуществлены следующие формы контроля:

- классно-обобщающий
- фронтальный
- тематический
- персональный.

ВШК осуществлялся с использованием следующих методов:

- педагогическое наблюдение
- письменная проверка знаний учащихся (контрольные и тестовые работы)
- собеседование
- изучение школьной документации
- диагностический
- метод независимой экспертизы (региональное и федеральное тестирование)

Контроль осуществлялся согласно плана работы школы на 2014-2015 учебный год, на контроле были все направления образовательного процесса и весь контингент педагогического и ученического коллектива школы.

В ходе контроля администрацией школы посещено:

Посещено в 2014-2015 у.г.	Директор	Зам. по УВР	Зам по ВР
Уроки	54	203	21
Факультативы	20	41	
Кружки	10	26	34
Секции	10	20	25
Внеклассные мероприятия	38	30	67
Родительские собрания в классах	7	16	8

Основными вопросами внутришкольного контроля в 2014-15 учебном году на 1 ступени обучения были следующие: эффективность работы педагогов, реализующих требования ФГОС НОО (1-4 классы), качество знаний учащихся, качество работы педагогов со школьной документацией, адаптация учащихся 1-х классов к условиям обучения в школе, готовность выпускников начальной школы к обучению в 5 классе.

С целью определения эффективности работы педагогов, проанализировано соответствие рабочих программ по отдельным предметам (курсам) и программ внеурочной деятельности требованиям ФГОС НОО, посещены уроки и занятия внеурочной деятельности. Для оценки достижения планируемых предметных результатов в 1-3 классах проведены административные контрольные работы по итогам 1 и 2 полугодия. Для оценки достижения планируемых метапредметных результатов проведены комплексные работы. В 4-х классах проведена внешняя и внутренняя оценка достижений планируемых результатов освоения ООП НОО. По результатам контроля соответствия рабочих программ по отдельным предметам и программ внеурочной деятельности проведены собеседования, выявленные недочёты в структуре и содержании обсуждены и исправлены. Посещённые уроки и

внеурочные занятия в 1-4-х классах показали, что не все педагоги учитывают при планировании урока характерные изменения в деятельности учителя и методические рекомендации к организации деятельности учащихся, соответствующие требованиям ФГОС НОО. На совещаниях при завуче, на заседаниях ШМО начальных классов, в ходе индивидуальных собеседований при анализе урока, уделялось внимание следующим аспектам современного урока и занятия внеурочной деятельности:

- самостоятельной деятельности учащихся;
- организации деятельности детей по поиску и обработке информации;
- формулировкам заданий для учащихся, формирующим и развивающим УУД;
- активным формам урока и занятия кружка;
- результатам обучения.

Эта работа проводилась с целью оказания методической помощи педагогам.

Объектом контроля в конце учебного года является итоговая проверочная комплексная работа на межпредметной основе. Она проводится, чтобы установить уровень овладения ключевыми умениями учащихся (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Анализ результатов данной работы в 1-3 классах показал, что педагогам нужно целенаправленно работать над формированием и развитием регулятивных УУД (рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции), развивать у учащихся умения работать с текстом. По результатам работы составлена справка.

Внутришкольный контроль за качеством знаний учащихся осуществлялся в следующих видах: письменные контрольные работы по русскому языку и математике (входная, итоговая за 1 полугодие, итоговая за год), административные контрольные работы по русскому языку и математике с целью промежуточной аттестации учащихся 4-х классов, проверка сформированности навыка чтения (в 1 четверти, по итогам 1 полугодия, в 4 четверти), анализ успеваемости учащихся 2-4 классов (за 1, 2, 3 четверть и по итогам учебного года), внутренняя и внешняя оценка качества образования в 4 классах. По данному виду контроля составлены справки, выводы по результатам контрольных работ, анализ качества чтения, анализ успеваемости представлен педагогам на совещаниях при завуче. Проведённый контроль показал, что для повышения качества образования учащихся всем педагогам необходимо ориентировать учащихся и родителей на достижение предметных и метапредметных результатов обучения, продолжать работу по формированию орфографических навыков, вычислительных навыков, навыков осознанного безошибочного чтения, формировать и развивать УУД.

Контроль качества работы педагогов с документацией включал изучение школьной документации в виде проверки классных журналов и журналов внеурочной деятельности (качество заполнения в начале учебного года, качество ведения по итогам 1, 2, 3, 4 четверти), проверки рабочих и контрольных тетрадей учащихся (3 раза в год), проверки дневников учащихся (2 раза в год). Замечания и недочёты устранялись по итогам собеседований, с общими справками по проверке дневников и тетрадей учащихся педагоги ознакомлены на совещании при завуче. Этот вид контроля показал, что

практически все педагоги выполняют методические рекомендации по оформлению письменных работ учащихся школы первой ступени, рекомендации по работе с дневниками учащихся. По сравнению с предыдущим учебным годом, качество работы с классными журналами стало лучше, но у некоторых педагогов уровень ведения классных журналов – недостаточный.

Внутришкольный контроль по вопросам адаптации учащихся 1-х классов к условиям обучения в школе и готовности выпускников начальной школы к обучению в 5 классе осуществлялся в 1 и 4 четверти учебного года с участием педагога-психолога и руководителя ШМО начальных классов. Посещены уроки в 1 и 4-х классах, проведены беседы с классными руководителями, проведено психологическое исследование первоклассников с целью определения степени адаптации к школьному обучению, психологическое исследование учащихся 4-х классов с целью определения уровня готовности к обучению в среднем звене. С выводами из наблюдений за первоклассниками и организацией учебно-воспитательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности, заключением педагога-психолога, учителя, работающие в первых классах, ознакомлены на совещании при завуче. В ходе индивидуальных собеседований проанализированы такие проблемы, как планирование активной деятельности учащихся на уроке, приёмы формирования самооценки и самоконтроля.

Анализ уровня готовности учащихся 4-х классов к обучению в среднем звене подготовлен для педагогического совета в виде заключения педагога-психолога, справки зам.по УВР о результатах промежуточной аттестации и проверки техники чтения. В ходе психологического исследования и промежуточной аттестации выявлены учащиеся, которые столкнутся с трудностями при обучении в среднем звене. Информация об этих учащихся обсуждена во время собеседования с классными руководителями 4-х классов, доведена до сведения родителей и будущих классных руководителей.

В течение учебного года на контроле была успеваемость учащихся 5-11 классов.

Основной проблемой в работе педколлектива остается отсутствие системы в работе с

педагогически запущенными детьми и детьми, имеющими проблемы в развитии, с учениками «резерва» и с «сильными» учениками

Предложение:

Совершенствовать методику урочной и внеурочной работы педагогов с целью повышению показателей успеваемости.

Контроль за техникой чтения учащихся 5-6 классов выявил, что наблюдается динамика к снижению показателей техники чтения в 5-6 классах. Причины этого в следующем:

-учащиеся читают недостаточно

-отсутствует целенаправленная урочная и внеурочная работа по развитию навыков чтения и формированию активного читателя

-проводимая школьной библиотекой и учителями-предметниками работа в данном направлении недостаточно эффективна

-нет взаимодействия с семьей в работе по данному направлению

Предложение:

В плане работы ШМО учителей русского языка и литературы, школьного библиотекаря и классных руководителей на следующий учебный год отразить различные формы работы по развитию навыков чтения и формированию активного читателя.

ВШК по результатам промежуточной аттестации выявил следующую проблему : не освоили стандарт 7 учащихся (не справились с повторными работами.) Одна из них оставлена на повторное обучение, остальные переведены в следующий класс.

Причина: необъективное оценивание знаний учащихся в течение учебного года, отсутствие целенаправленной работы с учеником и его родителями, как у классного руководителя, так и у учителей-предметников по выявлению причин неуспешности ученика, ликвидации пробелов в знаниях учащихся, обучение их в соответствии с их способностями.

Предложение:

Классным руководителям, учителям-предметникам 1-7х классов работать в сотрудничестве с психологической службой школы и МППК с целью организации обучения детей в соответствии с их познавательными способностями

Проверка школьной документации (дневники учащихся, журналы, рабочие программы) показала, что основной проблемой является неаккуратное и несвоевременное ведение журналов педагогами, не все педагоги ведут электронный журнал, т.о. рано говорить о переходе школы на электронный документооборот. Решение данной проблемы в основном зависит от субъективных факторов (загруженность, невнимательность, безответственность некоторых педагогов).

По результатам контроля над итоговой аттестацией можно сделать следующие выводы:

ОГЭ

-качество знаний по результатам экзаменов по русскому языку выше годовых показателей в 9а и 9б классах, наиболее значительно в 9б классе (учитель Рудниченко Л.Г.)

-по математике качество знаний по результатам экзаменов ниже годовых показателей во всех классах.

-на экзаменах большинство учащихся подтвердили свои годовые отметки.

-все выпускники, претендующие на аттестат особого образца, подтвердили свои отметки на экзамене по математике, только по русскому языку Ложкин А. получил «4».

-уровень обученности по результатам экзаменов по русскому языку в 9а, 9б классах 100%, что соответствует годовому показателю.

По математике во всех 3х классах есть учащиеся, которые не справились с экзаменационной работой, по русскому языку в 9в классе также есть такой ученик, следовательно уровень обученности по результатам этих экзаменов ниже годового.

ЕГЭ:

-средний балл по школе ниже среднерайонного и среднеобластного балла существенно по литературе и иностранному языку, а также по химии, таким

образом, можно сделать вывод о недостаточном уровне подготовки по этим предметам.

-средний балл по школе выше среднерайонного и среднеобластного по всем остальным предметам, значительно выше по математике (профильный уровень), истории и биологии.

-прохождение итоговой аттестации показало, что госстандарт по всем предметам средней школы в основном выполнен, но 2 выпускника не сдали экзамены по выбору (Махнева А. и Береснева М. по обществознанию, обе изучали обществознание на профильном уровне.) Такая же картина наблюдалась в 2013-2014 учебном году.

- прохождение итоговой аттестации по предметам по выбору выявило следующее:

-учащиеся выбирают экзамены в соответствии с профилем

-изучение предметов на профильном уровне позволило большинству учащихся набрать более высокие баллы, особенно по русскому языку.

-есть учащиеся, изучающие предмет на профильном уровне, но показавшие на экзаменах невысокий уровень знаний.

Предложение:

1.Руководителям ШМО, учителям предметникам, спланировать работу с целью повышения качества преподавания предметов на профильном уровне.

2.Должна быть систематическая, целенаправленная работа педагогов с «сильными» учащимися профиля с целью получения на экзамене этими учащимися более высоких результатов

В соответствии с планом проведения внутришкольного контроля заместителем директора по НМР было проведено 15 проверок: 1 классно-обобщающий контроль «Адаптация учащихся 5 классов к обучению в пятых классах», 9 персональных контролей аттестующихся учителей, 1 персональный контроль учителя - неспециалиста, 2 тематические проверки: «Эффективность работы с одарёнными детьми», «Организация работы по формированию универсальных учебных действий»

Цель проведения классно-обобщающего контроля «Адаптация учащихся 5 классов к обучению в пятых классах»

Заключалась в анализе уровня адаптации пятиклассников к новым условиям обучения, выявить проблемы и наметить пути их устранения. В ходе проверки были посещены уроки, внеклассные занятия, организовано наблюдение за детьми на переменах, состоялись разговоры с детьми. По итогам контроля был сделан вывод: дети адаптировались к условиям обучения в 5 классе. Было высказано предложение о необходимости обращать внимание на развитие психических процессов, в обязательном порядке планировать мотивационный блок на уроке, отбирать средства обучения в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

Цель проведения персональных контролей аттестующихся учителей заключалась в анализе системы работы учителя, методической грамотности в построения урока, применении современных образовательных технологий, определение соответствия заявленной квалификационной категории.

Контроль проведения школьного этапа ВОШ. Цель проверки: анализ эффективности процедуры проведения школьного этапа, результативности подготовки учащихся к участию в олимпиадном движении. Школьный этап олимпиады проходил по 19 предметам. В этом году в школьном этапе ВОШ было 1225 участий. Если считать ученика 1 раз, то был охвачен школьным этапом ВОШ 256 учеников. Это значит, что в среднем каждый ученик принял участие более, чем в 4 олимпиадах. Всего было занято 75 мест победителя, 243 призовых места.

Вывод: качество выполнения заданий находится на низком уровне. Процент выполнения заданий в среднем по предметам составил 34 %. Это очень низкий показатель. Самый высокий процент выполнения заданий только 53 %. По всем шкалам это критический показатель. Лучше всего ученики выполнили олимпиаду по экологии, искусству, биологии. Хуже всего выполнили работу по информатике, экономике, истории. Поэтому на перспективу необходимо определить причины сложившейся ситуации: либо низкий уровень подготовки по данным предметам, либо необходимо обращать внимание при работе оргкомитета по составлению заданий для школьного этапа на уровень заданий, которые будут включаться в олимпиадную работу.

Предложения:

1. Проанализировать напредметных ШМО результаты школьного этапа ВОШ, выступить с предложениями по усовершенствованию процедуры составления заданий, определения единых подходов, чёткой критериальной основы.
2. При анализе проведения школьного этапа ВОШ на районном уровне необходимо обратить внимание на то, что объём заданий не должен быть большой. По некоторым предметам (обществознание, технология) количество страниц на 1 человека доходило до 8 страниц. Главная задача школьного этапа: выявить одарённых детей. Поэтому задания должны быть чуть выше программного материала, а количество заданий должно быть достаточным для определения лидера.
3. Спланировать работу по определению чётких требований, предъявляемых к участникам школьного этапа ВОШ. Эти требования должны охватить:
 - круг лиц, которые могут принять участие в школьном этапе олимпиады;
 - спектр олимпиад, в которых они могут принять участие;
 - систему подготовки к олимпиадам.

Контроль эффективности участия в муниципальном этапе ВОШ. Цель проверки: анализ результативности подготовки учащихся к участию в олимпиадном движении.

Муниципальный этап олимпиады проводился в установленные Департаментом образования сроки с 14 ноября- 21 декабря 2014 года по 19 предметам. Всего было вызвано учащихся на 254 места. Всего приняло участие 105 учеников. Что составляет 31 % от всех учащихся школы с 5-11 класс. В основном принимали участие ученики с 7-11 класс, но по математике, английскому языку принимали участие ученики 5-6 классов. Всего 33 ученика стали победителями и призёрами. Они заняли 67 призовых мест.

Таким образом, стабильные результаты по технологии, иностранному языку. Меньшее количество призовых мест по 6 предметам: математика, русский язык, обществознание, право, физика, ОБЖ. Выше по литературе, истории, географии, биологии, экологии, физической культуре, искусству, астрономия, информатика. Стабильно нет призовых мест по экономике, химии.

Выводы.

1. В этом году впервые возникла проблема с вызовом учащихся на муниципальный этап ВОШ. Такая картина складывалась по той причине, что отбор участников муниципального этапа основывался на рейтинге. Не по всем предметам дети набирали нужное количество баллов, чтобы войти в рейтинг по определённому предмету.
2. Кроме того, в этом году область устанавливала порог допустимого количества баллов по каждому предмету для определения того, кто мог стать победителем. Кроме того, все олимпиадные работы в этом году перепроверялись региональным оргкомитетом. По результатам проверки, по некоторым предметам происходила корректировка набранных баллов. Чаще всего в сторону уменьшения.
3. Участники муниципального этапа ВОШ набирают недостаточное количество баллов, для того, чтобы занять призовое место.
4. По мнению некоторых педагогов, у учащихся отсутствовал мотив защитить честь школы любой ценой, а для этого потратить время для подготовки. Дети просто принимали участие, зачастую без специальной подготовки.

Предложения:

1. Необходимо обсудить на ШМО, РМО качество предлагаемых работ для учеников. Не должно быть такого, чтобы учитель, преподающий у детей определённого класса, составлял всю олимпиаду. Может быть, отработать систему составления задания для одного класса несколькими педагогами. Нужно иметь в виду объём предлагаемой работы. Необходимо обращать внимание на качество составляемых материалов, чёткую систему оценивания, уровень сложности.
2. Необходимо обратить внимание на проведение школьного этапа ВОШ. Создать все условия для прохождения учащимися на муниципальный этап ВОШ.
3. Необходимо всем педагогам обратить внимание на активное участие в предметно-методических комиссиях, на занятие активной позиции при отборе учеников на муниципальный этап. Если в этом году были случаи увеличения количества участников, то в следующем году на муниципальный этап будут брать точно по рейтингу.
4. Руководителям ШМО обсудить вопрос на районных методических объединениях количество предполагаемых участников муниципального этапа олимпиады по каждому классу. В этом году количество колебалось от 12 до 15. Может быть, по каким-то предметам этого и достаточно. Например, Искусство, Экономика. Но такие предметы как математика, русский язык, литература, биология и некоторые другие нуждаются в

увеличении количества до 20-25 человек. Это должны решить педагоги по каждому предмету. Но основная задача района заключается в том, чтобы дать возможность большему количеству участников попытаться выйти на региональный этап, а не ссылаться на то, что много работ проверять.

5. Педагогам необходимо с 1 сентября 2015 года организовать целенаправленную работу по подготовке одарённых детей с ВОШ. Этот вопрос в следующем году будет взят на внутришкольный контроль.

В ходе анализа работы по формированию универсальных учебных действий выявлено:

1. Из четырёх групп УУД лучше всего организована работа над формированием познавательных УУД. Это связано с тем, что познавательные УУД лежали в основе и стандарта 2004 года. Содержание урока и занятий оказывают влияние на формирование личностных УУД. Но целенаправленной работы педагогами по формированию данной группы умений не организуется. Работа над формированием регулятивных УУД наиболее явно прослеживается у учителей начальных классов, так как эта линия заложена в самих учебниках. Практически не планируется целенаправленная работа над формированием коммуникативных УУД, так как на уроках мало используется технология коллективных способов обучения (КСО), парная работа, групповая работа. Не используются и такие формы работы как дискуссия, диспут, конференция и другие формы в соответствии с возрастными особенностями учащихся, которые позволяли бы создать условия для выражения своей точки зрения, умения отстаивать свою позицию, умение выслушать собеседника, грамотно построить свою речь и другие умения, соответствующие группе коммуникативных УУД.
2. В календарно-тематическом планировании отсутствуют разделы, в которых должна быть отражена система формирования каждой группы универсальных учебных действий. Если отсутствует планирование, значит, формирование УУД не может идти целенаправленно в течение года на принципах преемственности, последовательности, постепенного усложнения.
3. Не организуется работа по систематическому мониторингу уровня сформированности УУД. Педагогами не планируются диагностические работы, определяющие уровень сформированности УУД.
4. По итогам проведённых комплексных работ с 1-3 класс в апреле-мае 2015 года констатированы факты только о количестве учащихся, справившихся на базовом и повышенном уровне, несмотря на то, что назначение комплексных работ заключается в проверке сформированности всех групп результатов.

Причины:

1. Педагоги владеют только теоретическими знаниями по вопросу формирования и развития УУД.
2. Нет чёткого видения развития каждой группы УУД от урока к уроку.

3. Отсутствуют умения определить уровень сформированности того или иного умения по причине отсутствия систематизированного диагностического инструментария.

Предложения:

1. Систематизировать работу по формированию УУД на каждом уроке, опираясь на календарно-тематическое планирование с 1-5 класс. Для единообразного подхода должно быть разработано Положение о рабочей программе педагога школы в соответствии с ФГОС второго поколения. Апробировать в следующем учебном году систему формирования и развития УУД.
2. В течение года следующего учебного года продолжить работу по проведению открытых уроков, объединённых темой формирования и развития УУД.
3. Организовать работу творческой группы педагогов, задачей которой станет отбор диагностик в соответствии с возрастными особенностями учащихся, привязка их к конкретному временному промежутку в течение года.
4. Апробировать модель внутреннего мониторинга системы качества образования.

В рамках анализа работы по развитию детской одарённости были сделаны следующие выводы:

1. Формы работы с одарёнными учащимися в настоящий момент не могут удовлетворять способностям всех одарённых учащихся. Созданы условия для развития лидерских качеств, творческих способностей через подготовку и участие в общешкольных мероприятиях. Намечены пути совершенствования работы по развитию исследовательских умений учащихся через проектно-исследовательскую работу.
2. Отсутствие системы подготовки учащихся к участию в дистанционных конкурсах.
3. Низкий уровень подготовки и проведения предметных недель.
4. Отсутствие системы проведения интеллектуальных конкурсов на школьном уровне.
5. Отсутствие форм работы, направленных на проявление интеллектуальных способностей, повышения мотивации к получению новых знаний, к процессу обучения.

Предложения:

1. В следующем учебном году необходимо упорядочить работу в этом направлении, добиться неукоснительного выполнения плана. Обязать каждого учителя подготовить не менее 1 проекта. Кроме того, в классах, в которых ведётся предмет основы проектной деятельности, факультативы необходимо продумать работу каждым учеником над индивидуальным или групповым проектом.
2. В настоящее время необходимо обратить внимание на адресное сопровождение детей. Поэтому в следующем году необходимо направить работу на выявление склонностей и способностей у

учащихся. На основе этого спланировать работу по индивидуальному сопровождению обучающихся, проявляющих выдающиеся способности.

3. Создать творческую группу по подготовке и проведению школьного Интеллектуального марафона.
4. Апробировать новые формы работы с одарёнными детьми «Клуб отличников», научное общество учащихся для учащихся с 5-11 класс.

Проводимые проверки по воспитательной работе показали следующее:

1. Охват досуговой занятостью внутри школы составил 85 %
2. Можно отметить недостаточный уровень охвата спортивной деятельностью - 23%
3. Организация работы по профилактике ЗОЖ, ведется классными руководителям не всегда в соответствии с планом работы на год, часто имеет бессистемный характер.
4. Программы воспитательной работы классных руководителей составлены в соответствии требованиями и общешкольным планом работы, ведется учет и анализ проводимых мероприятий.
5. Система работы социального педагога и классных руководителей с учащимися, состоящими на учете в ПДН, ведется не всегда неэффективно. Как следствие – увеличение числа учеников, состоящих на учете в ПДН.

Исходя из этого, по результатам ВШК внесены следующие предложения:

1. В следующем учебном году увеличить охват учащихся спортивно-оздоровительной деятельностью, способствовать увеличению количества детей, посещающих спортивные секции при школе.
2. Обратить особое внимание классных руководителей при планировании и реализации работы на год на вопрос профилактики неупотребления ПАВ, спланировать совместные межведомственные мероприятия по данному вопросу, посвятить этой теме классные родительские собрания, запланировать социальные акции и классные ктд.
3. Социальному педагогу продумать эффективность реализуемых мероприятий в направлении «Я и закон», а также пересмотреть и усовершенствовать планирование работы в рамках индивидуальной профилактики при работе со стоящими на учете.

План внутришкольного контроля выполнен.

По результатам контроля написано 50 справок по учебно-воспитательной работе в образовательном учреждении.

По результатам контроля проводились собеседования с педагогами, совещания при директоре, вопросы контроля обсуждались на Педагогических советах школы, заседаниях ШМО.

Внутришкольный контроль выявил следующие проблемы:

Основные проблемы в работе педагогического коллектива:

- неэффективность работы как со «слабым», немотивированным учеником, учеником с девиантным поведением, так и с «сильным» учеником
- использования методов системно-деятельностного обучения и воспитания

- отсутствие системы в работе педагогов по применению педагогических технологий, в соответствии с новыми ФГОС
- недостаточный уровень ведения документации
- нет системы в подготовке учащихся к участию в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах (поэтому необходимо будет искать формы работы, позволяющие вывести результаты участия на новый качественный уровень)
- низкий уровень организации исследовательской работы с учащимися (одним из главных моментов, над которым необходимо будет работать упорядочение процесса подготовки исследования на уровне школы)
- отсутствие системы продуктивной работы педагогов над темами самообразования; (необходимо определить тематический центр в каждой подгруппе педагогов и направить работу отдельных её членов на решение отдельных сторон выбранной темы)
- низкая мотивации педагогов к участию в методических мероприятиях как на уровне школы, так и на других более высоких уровнях (для этого необходимо изменить подходы к моделированию методической работы, необходимо выделить уровни методической работы, содержание каждого из которых будет удовлетворять педагогов определённой группы)

Предложения по организации ВШК на 2015-2016 учебный год:

1. На следующий учебный год в соответствии с переходом на ФГОС-2 ООО продолжить ВШК по следующим направлениям:
 - реализация плана перехода на ФГОС-2 ООО
 - обновление содержания образования в соответствии с ФГОС-2 ООО
 - реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании
 - предоставление образовательных услуг способным, талантливым учащимся
 - информатизация образования
 - формирование универсальных учебных действий.
 - работа педагога и ученика с портфолио.
 - работа над проектно-исследовательскими работами.
2. С целью повышения качества знаний учащихся на старшей ступени обучения спланировать контроль над организацией и результативностью профильного обучения учащихся.
3. Продолжить контроль над реализацией стандартов (рабочих программ педагогов.)
4. Взять на контроль вопросы организации внеурочной занятости учащихся и профилактика асоциального поведения учащихся

Анализ методической работы за 2014-2015 учебный год

В 2014-2015 учебном году приоритетным направлением работы педагогического коллектива являлось: подготовка к анализу эффективности реализации нового образовательного стандарта начального общего образования и подготовка к переходу на стандарты 2 поколения основного общего образования. Кроме того, вопрос повышения квалификации педагогических работников был выстроен на основе реализации индивидуальных маршрутов.

Наряду с традиционными формами организации методической работы в этом году была организована работа творческих групп по разработке модулей основной образовательной программы. Результаты работы групп легли в основу проведения окружного методического семинара, на котором рассматривался вопрос готовности образовательной организации к реализации стандарта основного общего образования. Благодаря подготовке к такому для нас грандиозному мероприятию были задействованы все педагоги. Поэтому была систематизирована работа по следующим направлениям:

- организация проектно-исследовательской работы с учащимися;
- организация работы над портфолио ученика и педагога;
- работа по формированию и развитию универсальных учебных действий;
- организация системы мониторинга качества образования;
- система работы по подготовке коллектива к работе в новых условиях.

В соответствии с каждым направлением разработаны локальные акты, содержание которых должно быть известно каждому педагогу.

Все запланированные мероприятия проведены в соответствии с планом. Но заставляет задуматься вопрос работы школьных методических объединений. Если школьное методическое объединение перестало существовать как форма методической работы, значит, педагоги не видят необходимости в такой форме методической работы.

В этом году в соответствии с планом прошли курсовую подготовку 11 человек. Ещё планируется осенью курсовая подготовка Масленниковой Е.Б., Выгорчук Е.В.

В этом году прошли процедуру аттестации 9 человек. 1 человек на соответствие занимаемой должности, 2 подтвердили первую категорию, 3 подтвердили высшую категорию, 3 с первой категории аттестовались на высшую. В следующем учебном году предстоит пройти процедуру 7 педагогам и 5 человек должны пройти процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности.

В рамках организации внутришкольного контроля был организован персональный контроль молодых педагогов и аттестующихся учителей. Было подготовлено 10 тематических справок. Кроме того, необходимо было проанализировать работу педагогического коллектива по формированию УУД и работе с одарёнными детьми.

Работа с одарёнными детьми. В рамках одного из совещаний мы рассматривали результаты школьного и муниципального этапов ВОШ. Отметим, что есть положительные моменты, но есть и проблемные вопросы, на которые мы обратим внимание в следующем году. Если взять организацию дистанционных конкурсов проектно-исследовательских работ, то у нас получаются довольно не плохие результаты, а вот с другими дистанционными конкурсами у нас происходит угасание, количество учеников, принимающих участие с каждым годом уменьшается. Но в следующем году нужно ещё раз пересмотреть подход к участию. В следующем учебном году необходимо рассмотреть вопрос разнообразия направлений работы с одарёнными учениками.

Если говорить о развитии УУД, то отмечается, что лучше всех мы развиваем познавательные УУД. Так как и раньше они были заложены в системе обучения по старым стандартам. В следующем году необходимо обратить внимание на обмен опытом работы по развитию регулятивных, коммуникативных, личностных универсальных учебных действий.

АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Аттестация проводится с целью определения соответствия квалификационным категориям (первой или высшей). В настоящее время высшую квалификационную категорию имеют 17 (36%) педагогов, первую 21(45%) педагогов. Первую и высшую квалификационную категорию имеют 38 учителей, что составляет 81 % педагогических работников. 2 человека прошли процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности. Не подлежат аттестации на настоящий момент (отпуск по уходу за ребёнком, стаж менее 2 лет) 14 человек.

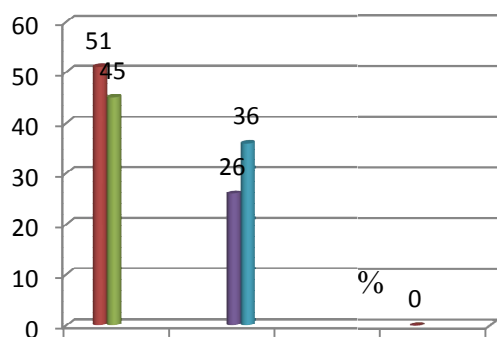


Рисунок 1 Количество педагогов с 1 и высшей категорией

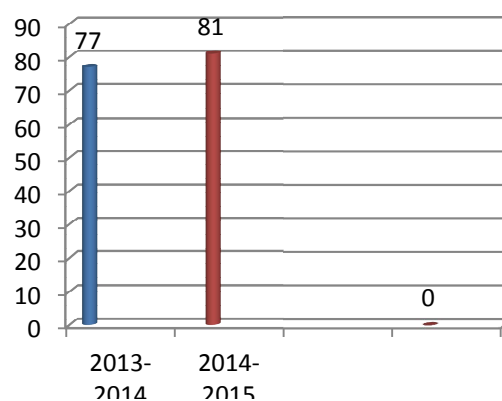


Рисунок 2 Всего педагогов с 1 и высшей категорией

В этом году в соответствии с графиком прохождения аттестации прошли аттестацию 10 человек: повысили квалификационную категорию с первой на высшую Колодий Е.Г., Миклина Н.А., Пупкова В.П., подтвердили высшую квалификационную категорию Гоголева И.И., Шабалина В.И., Никулина Н.А.Т, подтвердили первую квалификационную категорию Скурихина С.В, Масленникова Е.Б.. Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности Фукс Л.И. (22 декабря 2014 года), Салабаева Е.В. (15 мая 2015 года). В следующем учебном году должна пройти аттестацию на соответствие занимаемой должности Князева М.Н., Одинцова Л.А., Лобанова А.С., Крылова А.С.. Необходимо спланировать работу по подготовке молодых педагогов к прохождению аттестации на соответствие занимаемой должности: Дерендяев Д.А., Карпов А.Н. 7 педагогов запланированы для аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

Таким образом, в этом году прошли процедуру аттестации 22 % учителей (без педагогических работников) Все педагоги проходят аттестацию в соответствии с графиком. Все знакомы с перечнем и содержанием аттестационных материалов, поэтому особых проблем с оформлением документации нет. Проблема заключается, во-первых, с отсутствием собственного плана по подготовке материалов, во-вторых, отсутствие систематической работы в течение нескольких лет по планированию перспективы развития и оформления раздела в портфолио «Достижения» и «Методическая активность». Поэтому возникают проблемы с написанием справки по участию в методической работе на различных уровнях. Поэтому необходимо обращать особое внимание на раннее прогнозирование сроков предстоящей аттестации и направлений индивидуального профессионального роста. Для этого в следующем году будет продолжена систематическая работа по оформлению портфолио, будет проведена в соответствии с установленными сроками серия индивидуальных и групповых консультаций с педагогами.

КУРСОВАЯ ПОДГОТОВКА

В школе 53 педагогических работников и 1 учитель-совместитель. Особо актуальным становится прохождение курсовой подготовки в период внедрения новых образовательных стандартов. Ежегодно составляется план прохождения курсовой подготовки по предмету и по информационно-коммуникационным технологиям. В этом году 11 человек прошли курсовую подготовку. Курсовая подготовка становится более вариативной. Так в этом году 3 человека из школы прошли курсы повышения квалификации дистанционно (Целоусова В.Ю., Кутергин С.П.- ОБЖ, Бармина О.В.- математика)

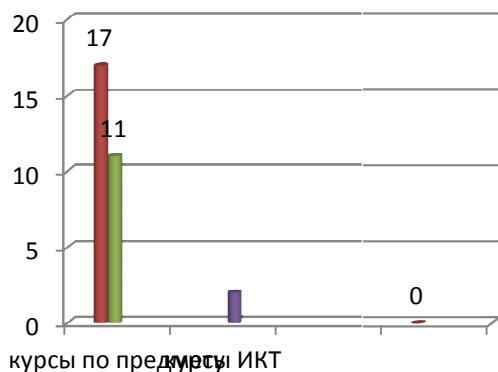


Рисунок 3 Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в 2014-2015 уч.году

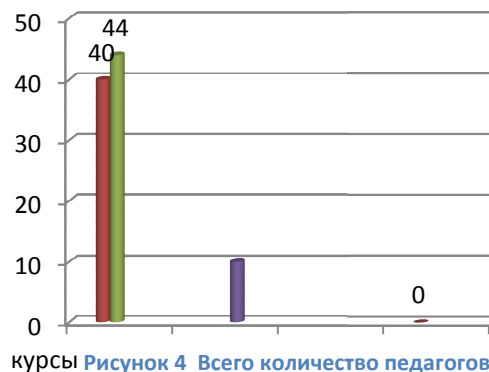


Рисунок 4 Всего количество педагогов, прошедших курсовую подготовку

Более 80 % педагогов своевременно проходят курсовую подготовку. Не прошли курсовую подготовку к настоящему моменту только педагоги, которые работают в школе 1 год, либо находятся в отпуске по уходу за ребёнком. Подыниглазова Л.И. вновь назначенный заместитель руководителя. Бабкина Ю.Е., психолог работает в школе 1 год после университета. Дерендяев Д.А., Крылова А.С., Князева М.Н., Масленникова А.С. обучаются заочно в средних и высших учебных заведениях. Груздева О.П. второй год проходит переподготовку по инклюзивному образованию. Мошонкина Л.А., учитель физической культуры, Бушмакина Д.В, учитель начальных классов, находятся в отпуске по уходу за ребёнком. В следующем учебном году необходимо пройти курсовую подготовку Масленниковой Е.Б., Выгорчук Е.В.. В 2016 году необходимо пройти курсовую подготовку 9 учителям, 2 заместителям руководителя. Необходимо продолжить работу по прохождению курсовой подготовки по ИКТ грамотности, используя альтернативные формы.

СИСТЕМА РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ УЧАЩИМИСЯ

Нужно отметить, что развитие способностей детей идёт по нескольким направлениям:

- через проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, подготовки к участию в муниципальном и региональных этапах;

- проведение предметных недель учителями –предметниками. Ежегодно в соответствии с планом работы школьных методических объединений планируются сроки проведения предметных недель для учащихся с целью развития их способностей, формирования интереса к изучаемому предмету. Но в настоящее время становится актуальным вопрос о формах мероприятий, проводимых в рамках недель. Чаще всего они носят развлекательный характер. Эти формы работы приемлемы для учащихся с 1-6 класс и носят массовый характер. Для детей, способных к занятию в определённой области необходимо продумывать более серьёзные мероприятия, чтобы принимающие участие дети могли развивать свои способности. Кроме того, необходимо упорядочить сроки проведения этих мероприятий. Для этого необходимо продумать новые подходы к планированию и проведению предметных недель.

- проведение школьного интеллектуального марафона;

- развитие детской одарённости ведётся и через систему кружков, секций, факультативов.

- участие детей в районных интеллектуальных конкурсах (интеллектуальный марафон для учащихся начальных классов, литературный калейдоскоп для учащихся начальных классов, турнир им.Ломоносова, фестиваль английской песни, литературный праздник, занятия в профильных лагерях «ФИЛЯ» и «СЛОН», естественно-научный турнир, конкурс «Мои исследования»

Школьный этап олимпиады проходил по 19 предметам. В этом году в школьном этапе ВОШ было 1225 участий. Если считать ученика 1 раз, то был охвачен школьным этапом ВОШ 256 учеников. Это значит, что в среднем каждый ученик принял участие более, чем в 4 олимпиадах. Всего было занято 75 мест победителя, 243 призовых места.

Олимпиада	участий	победители	призёры
Английский	70	3	13
Астрономия	71	4	17
Биология	67	4	14
География	83	3	17
Информатика	50	1	5
История	57	3	12
Литература	94	5	20
Математика	154	6	27
Искусство	18	4	3
ОБЖ	46	5	11
Обществознание	64	3	14
Право	45	2	9
Русский	97	7	17
Технология	76	4	13
Физика	67	3	14
Физкультура	43	8	9
Химия	42	4	8
Экология	55	4	15
Экономика	26	2	5
	1225 256 учеников	75	243

Всего учеников с 5-11 класс 414 человек, значит, 62 % детей приняли участие в школьном этапе ВОШ. Всего из 1225 участий было занято 318 призовых мест. Процент успешного участия составляет 26 %.

В 5 и более олимпиадах приняло участие 61 ученик. 14 (23%) человек ни одной олимпиаде не заняли призовых мест. 17 человек заняли по 1 призовому месту (28%). В 10 и более олимпиадах приняли участие 7 учеников

Таким образом, только 2 человека более чем в 70% олимпиадах заняли призовые места.

Таким образом, только 12 человек из 61 заняли призовые места более чем в 40 % олимпиад. Таким образом, школьный этап олимпиады позволил выявить наиболее одарённых детей. Их количество составляет 19 человек. Данные свидетельствуют о том, что небольшая часть детей заняла призовые места, многие не заняли ни одного призового места. Участие ради участия. Поэтому в следующем учебном необходимо отработать систему, способствующую повышению качества выполнения олимпиадных заданий учащимися.

Количество призовых мест по педагогам.

Олимпиада						
Английский	Квасова Т.Ю.- 10	Масленникова Е.Б. -2	Крылова А.С. -4			
Астрономия	Самсонова В.В.- 16	Карпов А.Н. - 1				
Биология	Бызова Т.Л. - 14	Никулина Н.А.- 4				
География	Терюхова С.Г. - 4	Калабина А.В - 6				
Информатика	Пупкова В.П. -6					
История	Шавкунова Г.А.-10	Салабаева Е.В.- 5				
Литература	Пономарёва Э.Л.-6	Рудниченко Л.Г.-6	Русанова Л.А.-0	Князева Н.В.- 2	Ворончихина Т.Н.- 5	Сабрекова О.В.-6
Математика	Миклина Н.А.-8	Князева Т.С.- 8	Сементина Н.Г.- 6	Подоруева Г.М.- 6	Бармина О.В.-5	
Искусство	Крылова А.С.-3	Шавкунова Г.А.-4				
ОБЖ	Кутергин С.П.- 13	Целоусова В.Ю.-3				
Обществознание	Шавкунова Г.А.-13	Салабаева Е.В.-4				
Право	Шавкунова Г.А.-11					
Русский	Пономарёва Э.Л.-9	Рудниченко Л.Г.-4	Русанова Л.А.-1	Князева Н.В.- 1	Ворончихина Т.Н.- 3	Сабрекова О.В.-6
Технология	Лобанова А.С.-9	Карпов А.Н.- 8				
Физика	Сасонова В.В.- 16	Карпов А.Н. - 1				
Физкультура	Дерендяев Д.А.- 3	Шабалина В.И.- 10	Мошонкина Л.А.- 4			
Химия	Скурихина С.В. - 12					
Экология	Никулина Н.А.- 9	Бызова Т.Л - 10				
Экономика	Шавкунова Г.А.-7					

Вывод: качество выполнения заданий находится на низком уровне. Процент выполнения заданий в среднем по предметам составил 34 %. Это очень низкий показатель.

Самый высокий процент выполнения заданий только 53 %. По всем шкалам это критический показатель. Лучше всего ученики выполнили олимпиаду по экологии, искусству, биологии. Хуже всего выполнили работу по информатике, экономике, истории.

Поэтому на перспективу необходимо определить причины сложившейся ситуации: либо низкий уровень подготовки по данным предметам, либо необходимо обращать внимание при работе оргкомитета по составлению заданий для школьного этапа на уровень заданий, которые будут включаться в олимпиадную работу.

Муниципальный этап олимпиады проводился в установленные Департаментом образования сроки с 14 ноября- 21 декабря 2014 года по 19 предметам. Всего было вызвано учащихся на 254 места. Всего приняло участие 105 учеников. Что составляет 31 % от всех учащихся школы с 5-11 класс. В основном принимали участие ученики с 7-11 класс, но по математике, английскому языку принимали участие ученики 5-6 классов.

По 1 разу приняли участие в олимпиаде 47 учеников, что составляет 45 % от всех участников олимпиады и составляет большинство. 2 раза приняли участие 24 ученика- 23%, 3 раза 11 учеников- 10 %, 4 раза 10 учеников- 10 %, 5 раз 4 ученика- 4%, 6 раз 2 ученика- 2%, 7 раз 1 ученик-1%, 8 раз-1 ученик-1%, 9 раз 1 ученик-1%, 11 раз- 1 ученик-1 %. Таким образом, более 5 раз приняли участие 10 человек, что составляет 10 %.

Предмет	Количество принимавших участие	Количество победителей	Количество призёров	Всего призовых мест
экология	12	1	5	6
английский язык	14	2	3	5
астрономия	19	0	3	3
право	7	1	1	2
технология	10	0	1	1
обществознание	10	1	3	4
литература	18	1	7	8
физика	23	0	3	3
история	9	0	3	3
искусство	8	0	2	2
физическая культура	27	1	6	7
русский язык	13	2	1	3
химия	11	0	0	0
ОБЖ	9	0	2	2
экономика	6	0	0	0
биология	13	1	5	6
Информатика	2	0	1	1
математика	29	2	5	7
география	14	0	4	4
	254	12	55	67

Больше всего детей вызвано было по математике, физической культуре, физике. Больше всего призовых мест по литературе, математике, физической культуре, биологии и экологии. Нет призовых мест по экономике, химии. 4 ученика только победителями, 4 ученика являются и победителями, и призёрами. Всего 33 ученика стали победителями и призёрами. Они заняли 67 призовых мест. Таким образом, 31 % от всех участников олимпиады стали победителями и призёрами.

Предмет	Количество принимавших участие	Всего призовых мест	Процент успешности	Рейтинг
экология	12	6	50	1

английский язык	14	5	36	5
астрономия	19	3	16	13
право	7	2	29	7
технология	10	1	10	15
обществознание	10	4	40	4
литература	18	8	44	3
физика	23	3	13	14
история	9	3	33	6
искусство	8	2	25	9
физическая культура	27	7	26	8
русский язык	13	3	23	11
химия	11	0	0	16
ОБЖ	9	2	22	12
экономика	6	0	0	16
биология	13	6	46	2
Информатика	2	1	50	1
математика	29	7	24	10
география	14	4	29	7
			27%	

Таким образом, процент успешности составляет 27 %. Первые в рейтинге по успешности участия результаты по экологии, биологии, литературе, русскому языку, истории. На последних местах технология, химия, экономика.

Распределение победителей и призеров по предметам

	предмет	победители 11/12/13	Призеры 11/12/13	Всего 11/12/13	
1	Математика	2/-/1/2	3/4/7/5	5/4/8/7	-
2	Русский язык	-/-/-/2	8/4/6/1	8/4/6/3	-
3	Литература	2/3/3/1	3/5/3/7	5/8/6/8	+
4	Англ.язык	-/-/2/2	5/2/3/3	5/2/5/5	=
5	Обществознание	-/1/3/1	6/5/4/3	6/6/7/4	-
6	История	-/-/-/0	-/1/1/3	-/1/1/3	+
7	Право	-/-/1/1	5/6/3/1	5/6/4/2	-
8	География	-/-/-/0	2/4/1/4	2/4/1/4	+
9	Биология	1/2/1/1	4/1/3/5	5/3/4/6	+
10	Экология	2/1/3/1	3/3/3/5	5/4/6/6	+
11	Физика	1/-/-/0	5/4/5/3	6/4/5/3	-
12	ОБЖ	-/2/-/0	4/1/3/2	4/3/3/2	-
13	Физ.культ.	-/-/-/1	4/2/2/6	4/2/2/7	+
14	Искусство	-/-/-/0	2/1/-/2	2/1/-/2	+
15	Астрономия	-/-/-/-	5/2/2/3	5/2/2/3	+
16	Технология	-/-/-/-	1/1/1/1	1/1/1/1	=
17	Основы православной культуры	/-	/2		
18	Избирательное право	/1	/1		
19	Информатика	-/-/-/0	-/-/-/1	-/-/-/1	+
20	Экономика	-/-/-/0	-/-/-/0	-/-/-/0	
21	Химия	-/-/-/0	-/-/-/0	-/-/-/0	

Таким образом, стабильные результаты по технологии, иностранному языку. Меньшее количество призовых мест по 6 предметам: математика, русский язык, обществознание,

право, физика, ОБЖ. Выше по литературе, истории, географии, биологии, экологии, физической культуре, искусству, астрономия, информатика. Стабильно нет призовых мест по экономике, химии.

13 учащихся заняли 2 и более призовых мест. 13 учеников принесли школе 40 призовых мест.

25 человек заняли по одному призовому месту. Из 13 учеников 10 учеников завоевали призовые места в 50 и более процентах олимпиады. 2 меньше 30%. 100 % Архипов Макар 71% Локтина Анастасия. 32 человека не заняли ни одного призового места. Это составляет 30 %.

На региональный этап олимпиады приглашены ученики: Катаев Максим (астрономия), Князева Мария (право, обществознание, русский язык), Чашина Ольга (биология). Из 12 победителей только 3 набрали необходимое количество баллов для участия в региональном этапе олимпиады.

Количество призовых мест по педагогам:

Олимпиада						
Английский	Квасова Т.Ю.- 4	Масленникова Е.Б. -1	Крылова А.С. -0			
Астрономия	Самсонова В.В.- 3	Карпов А.Н. - 0				
Биология	Бызова Т.Л. - 6	Никулина Н.А.- 0				
География	Терюхова С.Г. - 1	Калабина А.В - 3				
Информатика	Пупкова В.П. -1					
История	Шавкунова Г.А.-3	Салабаева Е.В.- 0				
Литература	Пономарёва Э.Л.-2	Рудниченко Л.Г.-1	Русанова Л.А.-0	Князева Н.В.- 1	Ворончихина Т.Н.- 2	Сабрекова О.В.-2
Математика	Миклина Н.А.-1	Князева Т.С.- 1	Сементина Н.Г.- 1	Подоруева Г.М.- 2	Бармина О.В.-2	
Искусство	Крылова А.С.-1	Шавкунова Г.А.-1				
ОБЖ	Кутергин С.П.- 2	Целоусова В.Ю.-0				
Обществознание	Шавкунова Г.А.-3	Салабаева Е.В.-1				
Право	Шавкунова Г.А.-2					
Русский	Пономарёва Э.Л.-0	Рудниченко Л.Г.-0	Русанова Л.А.-1	Князева Н.В.- 0	Ворончихина Т.Н.- 1	Сабрекова О.В.-1
Технология	Лобанова А.С.-1	Карпов А.Н.- 0				
Физика	Самсонова В.В.- 3	Карпов А.Н. - 0				
Физкультура	Дерендяев Д.А.- 0	Шабалина В.И.- 4	Мошонкина Л.А.- 3			
Химия	Скурихина С.В. - 0					
Экология	Никулина Н.А.- 1	Бызова Т.Л - 5				
Экономика	Шавкунова Г.А.-0					

Распределение победителей и призеров по учителям:

	учитель	2013- 2014	2014- 2015
1	Подоруева Г.М.	3	2
2	Миклина Н.А.	1	1
3	Сементина Н.Г.	1	1
4	Князева Т.С.	3	1
5	Сабрекова О.В.	4	3
6	Князева Н.В.	1	1
7	Пономарева Э.Л.	6	2
8	Рудниченко Л.Г.	3	1
9	Масленникова Е.Б.	1	1
10	Квасова Т.Ю.	4	4
11	Бармина О.В.	-	2
12	Бызова Т.Л.	7	11
13	Никулина Н.А.	3	1
14	Калабина А.В.	1	3
15	Шавкунова Г.А.	10	9
16	Салабаева Е.В.	2	1
17	Кутергин С.П.	3	2
18	Шабалина В.И.	2	4
19	Самсонова В.В.	5	6
20	Мошонкина Л.А.		3
21	Лобанова А.С.		1
22	Ворончихина Т.Н.		3
23	Русанова Л.А.		1
24	Крылова А.С.		1
25	Пупкова В.П.		1
26	Терюхова С.Г.		1
	итого	61	67

Таким образом, в этом году увеличилось количество педагогов, которые подготовили победителей и призёров муниципального этапа ВОШ. Во-вторых, результаты у всех учителей стабильные. Есть небольшая разница. Увеличилось количество победителей и призёров у Бызовой Т.Л. (7-11),Калабина А.В. (1-3), Шабалина В.И. (2-4), Самсонова В.В. (5-6).

год	победители	призеры	результативность участия
2011-2012	8	60	40%
2012-2013	10	47	53%
2013-2014	14	47	55%
2014-2015	12	55	64%

Таким образом , в прошлом учебном году принимало участие в муниципальном этапе ВОШ 111 учеников и заняли 61 призовое место. В этом году приняло участие 105 учеников и заняли 67 призовых мест. Значит, несмотря на изменение подходов к определению участников муниципального этапа, количество участников остаётся примерно на одном уровне. А успешность участия выросла на 9 % и составила 64%.

Выводы.

1. В этом году впервые возникла проблема с вызовом учащихся на муниципальный этап ВОШ. Такая картина складывалась по той причине, что отбор участников муниципального этапа основывался на рейтинге. Не по всем предметам дети набирали нужное количество баллов, чтобы войти в рейтинг по определённому предмету.

2. Кроме того, в этом году область устанавливала порог допустимого количества баллов по каждому предмету для определения того, кто мог стать победителем. Кроме того, все олимпиадные работы в этом году перепроверялись региональным оргкомитетом. По результатам проверки, по некоторым предметам происходила корректировка набранных баллов. Чаще всего в сторону уменьшения.
3. Участники муниципального этапа ВОШ набирают недостаточное количество баллов, для того, чтобы занять призовое место.
4. По мнению некоторых педагогов, у учащихся отсутствовал мотив защитить честь школы любой ценой, а для этого потратить время для подготовки. Дети просто принимали участие, зачастую без специальной подготовки.

Одним из направлений развития детской одарённости является работа по развитию исследовательских умений и навыков через организацию проектной и исследовательской деятельности. В этом году продолжило свою работу научное общество «Росток», которое объединяет учеников начальных классов, занимающихся проектной и исследовательской работой. В этом году был апробирован новый подход к организации проектной деятельности. В сентябре месяце была организована работа по выбору тем работ, в октябре составлялся план, а темы рассматривались Методическим Советом, а потом должны были пройти через утверждение приказ директора. Но основная проблема заключалась в том, что педагоги и ученики не были готовы сформулировать точно тему своего проекта или исследовательской работы. В декабре месяце по плану должна была пройти предзащита работ. Но по причине неготовности работ, собеседование с учениками было проведено в январе месяце. Собеседование позволило определить пути совершенствования работ, провести корректировку. По плану конференция должна была пройти в марте месяце, а прошла в апреле.

Таким образом, анализируя факты, приходим к выводу, что все мероприятия в данном направлении были проведены, но всё с отступлением от намеченного плана. Кроме того, не все педагоги подготовили защиту проектов. Вывод: педагоги не считают подобную работу приоритетным направлением своей деятельности и не планируют работу с учащимися в течение всего учебного года, поэтому и охват проектными и исследовательскими работами мал.

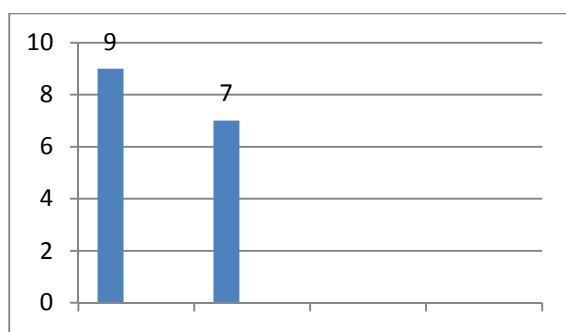


Рисунок 5 Конкурс "Мои исследования"

Поэтому в следующем учебном году необходимо упорядочить работу в этом направлении, добиться неукоснительного выполнения плана. Обязать каждого учителя подготовить не менее 1 проекта. Кроме того, в классах, в которых ведётся предмет основы проектной деятельности, факультативы необходимо продумать работу каждым учеником над индивидуальным или групповым проектом.

- принимают участие дети и в различных дистанционных конкурсах «Золотое руно», «Русский медвежонок», «Кенгуру-выпускникам», «Кенгуру», «Британский бульдог», «Инфознайка», «ЧИП», «Гелиантус», конкурс «Логического мышления». Впервые в этом году две ученицы 4 класса приняли участие в, во Всероссийском конкурсе «Грани науки». В этом году 2 социальных проекта приняли участие в региональном этапе конкурса «Я - гражданин России». По итогам которого оба проекта признаны победителями и направлены

на Всероссийский этап конкурса в числе 4 проектов от Кировской области. «Поможем кедром!» Караулов Илья, Архипов Макар, руководители Бызова Т.Л., Ворончихина Т.Н., «Употребляйте воду правильно!» Багдасарян Амаяк, Караулов Илья, руководители Бызова Т.Л., Бармина О.В.

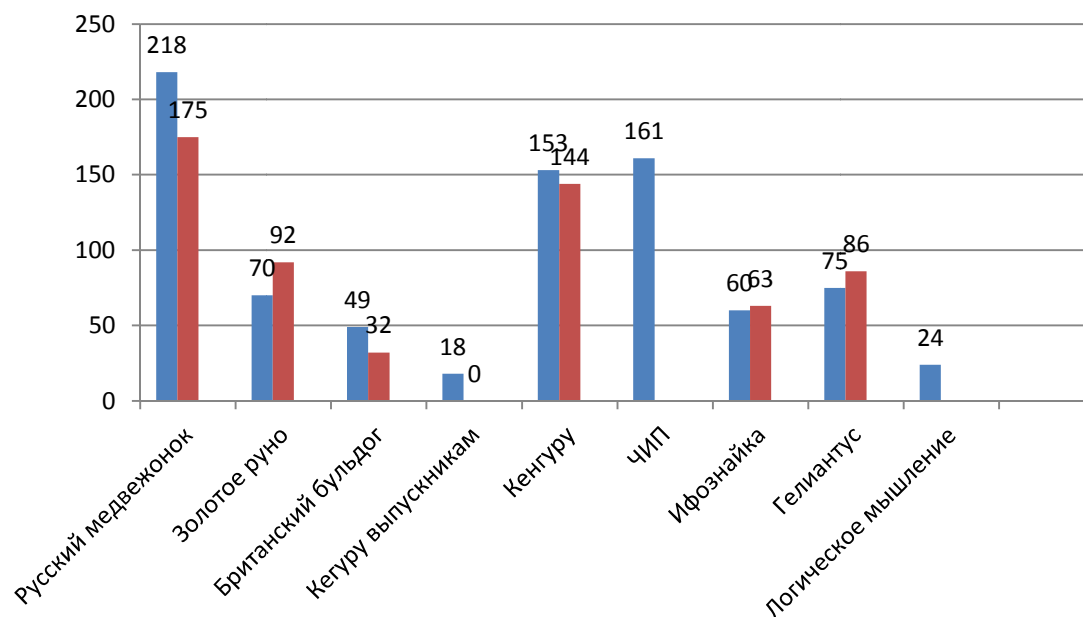


Рисунок 6 Участие в дистанционных конкурсах

Из анализа данных видно, что ежегодно большое количество детей, принимает участие в дистанционных конкурсах. В этом году было 681участие (382 ученика) (без ЧИПА) школы приняли участие в подобных конкурсах. На настоящий момент 99 стали победителями и призёрами на уровне района, области, России. На уровне России -10 победителей и призёров, на уровне области 22, на уровне района 67.

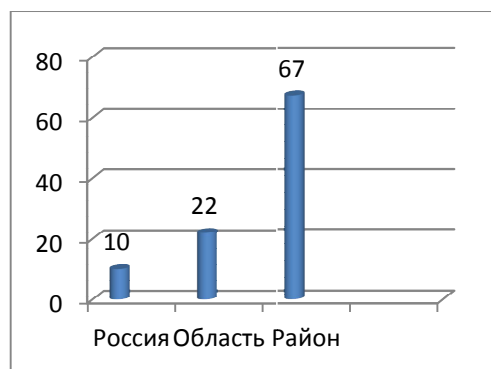


Рисунок 1 Количество детей, ставших победителями и призёрами по уровням

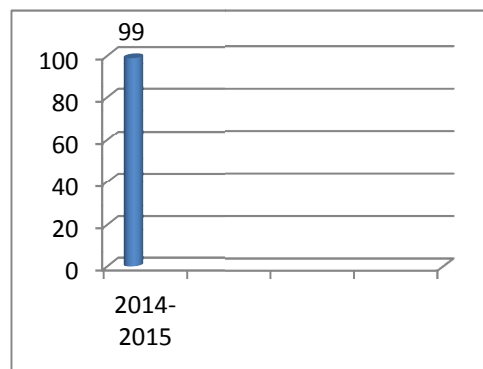


Рисунок 2 Количество учащихся, ставших победителями и призёрами

(таблица участия и результаты в Приложении)

Таким образом, для развития детской одарённости используются все ресурсы образовательного учреждения и ресурсы других учреждений, находящихся за пределами района. В настоящее время необходимо обратить внимание на адресное сопровождение детей. Поэтому в следующем году необходимо направить работу на выявление склонностей и способностей у учащихся. На основе этого спланировать работу по индивидуальному сопровождению обучающихся, проявляющих выдающиеся способности. Кроме того, необходимо пересмотреть систему работы над исследовательскими темами. Было решено определить периоды подготовки и защиты работы, начиная с сентября месяца. Утверждение

тем и формы защиты должно пройти через утверждение приказом. Обязательным становится проведение предзащиты с целью уточнения цели исследования, конечного продукта исследования.

Несмотря на принятые меры, интерес педагогов к сопровождению исследовательской работы учащихся находится на низком уровне. Проекты выполняются в рамках предметных линий, но на уровень школьной конференции и районного конкурса не выходят. Нужно отметить, что в этом году работы, предоставленные на конкурс школьный и районный, были качественными, повысился уровень участников.

В соответствии с новыми стандартами в 5 классах в следующем учебном году необходимо обратить внимание на сопровождение каждого ученика, создать условия для реализации его личностного потенциала. Поэтому в школе разработаны положения о портфолио ученика и проектно-исследовательской деятельности. Курировать реализацию запланированных направлений будут классные руководители и школьный психолог. Для систематизации работы в этом направлении в начале года нужно будет провести работу с руководителями проектов и вменить им в обязанности подготовку проекта с детьми в рамках предметных линий, а классный руководитель должен выполнить роль тьютора.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ЧЕРЕЗ НОВЫЕ ФОРМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В межкурсовой период необходимо организовывать работу по повышению уровня профессиональной компетентности педагогических работников. Для этого организуется проведение серии семинаров, практикумов, других форм методической работы. В этом году все методические мероприятия были направлены на освоение педагогами новой терминологии в соответствии с новыми образовательными стандартами, новых подходов к определению результативности образовательного процесса, с новой конструкцией образовательного процесса.

С целью упорядочения деятельности была составлена циклограмма, в соответствии с которой были выделены условные недели в каждом месяце: 1 неделя для мероприятий по воспитательной деятельности, 2 неделя для проведения заседаний ШМО, 3 неделя для проведения методических семинаров, 4 неделя для проведения совещаний при директоре, педагогических советов. Всего было проведено 4 методических семинара-практикума по темам: «Система подготовки к аттестации педагогических работников» (сентябрь), «Приоритетные направления развития современного учителя» (октябрь), «Мониторинг образовательных результатов» (январь), «Новые подходы в работе учителя по новым образовательным стандартам» (май). Были проведены педагогические чтения «Можно ли гореть и не сгореть?» (апрель). На педагогических чтениях был поднят вопрос педагогического выгорания педагога, их причинах, были рассмотрены точки зрения на профессию учителя различных авторов: Чингиз Айтматов «Первый учитель», Астафьев В.П. «Фотография, на которой меня нет», Платонов А.П. «Песчаная учительница», Януш Корчак.

В этом году в течение года в соответствии с разработанным планом подготовки к переходу на ФГОС 2 на уровне основного общего образования коллектив был разделён на несколько творческих групп, которые разрабатывали тот или иной блок, который войдёт в образовательную программу школы. Три группы были целенаправленно созданы в начале года: «Внеурочка», «УУД», «Мониторинг». Первая группа должна была разработать модель организации внеурочной деятельности, вторая группа детально проработать вопрос развития УУД и разработать соответствующую программу, дать рекомендации педагогам по развитию той или иной группы УУД, третья группа должна была разработать модель мониторинга качества образования по новым стандартам, разработать соответствующие локальные акты. Все творческие группы в течение года собирались в соответствии с планом. Всего было проведено творческими группами 10 заседаний.

Кроме того, в этом году на базе школы проводился окружной семинар по теме «Приоритетные направления работы образовательной организации при переходе на новые образовательные стандарты» (18 марта 2015 года). По этой причине произошло деление на

более мелкие группы по направлениям: проектно-исследовательская деятельность детей (Опарина В.И.), портфолио ученика (Гоголева И.И., Овсянникова Т.А.Бызова Т.Л., Никулина Н.А.), портфолио учителя (Масленникова Е.Б., Миклина Н.А.), творческие способности учащихся и педагогов (Слободина О.В., Урванцева А.Ю., Харина Т.Л., Ворончихина Т.Н.). все педагоги выступали на окружном семинаре и получили соответствующие справки. В рамках окружного семинара был рассмотрен вопрос подготовки коллектива к переходу на новые образовательные стандарты, были показаны уроки (Кошечева Л.А., Булатова Г.Г., Колодий Е.Г., Пономарёва Э.Л., Сабрекова О.В., Терюхова С.Г.), занятия внеурочной деятельности (Груздева О.П., Дзюина О.В., Целоусова В.Ю., Подыниглазова Л.И.) Были показаны мастер-классы по формированию УУД (Миклина Н.А.), презентованы результаты работы творческих групп (Скурихина С.В., Калабина А.В.) Подготовка к подобному мероприятию позволила педагогическому коллективу определить положительные и отрицательные стороны готовности коллектива к переходу на новые образовательные стандарты.

В этом году был проведён Педагогический совет (11 марта 2015 года), на котором все творческие группы презентовали результаты работы, были рассмотрены локальные акты, проект образовательной программы школы и подпрограмм.

В этом году была организована работа «Школы молодого учителя». Руководителем данной творческой группы была назначена Гоголева И.И., учитель начальных классов. Школа своей деятельностью охватывала 10 молодых педагогов. Было проведено индивидуальное собеседование с каждым молодым специалистом. Было проведено 4 занятия в школе молодого учителя: «Организационные вопросы деятельности Школы молодого учителя», «Траектория профессионального роста педагога», «Процедура аттестации педагогических работников», «Технология моделирования современного урока».

В этом году по этой причине не проводился конкурс «Мой урок». Был проведён школьный конкурс «Мой кабинет». Первое место заняли Фукс Л.И., учитель начальных классов и Ворончихина Т.Н., учитель русского языка и литературы.

Миклина Н.А., Князева Т.С. принимали участие в региональном конкурсе «Современный урок математики», проводимом ИРО Кировской области. Миклина Н.А. принимала участие в окружном конкурсе «Учитель года», где получила диплом за системный подход к работе. Все учителя, прошедшие аттестацию (10 человек) в этом учебном году обновили свои сайты, разместили публикации в сети Интернет.

В следующем году необходимо более пристальное внимание уделить вопросу обобщения педагогического опыта, его распространения через использование различных ресурсов. Шире привлекать возможности дистанционного участия в конкурсах, публикации своих материалов.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

С целью координации деятельности всей методической работы был организован методический Совет. В него вошли все руководители ШМО, заместитель директора по НМР. Работа методического Совета была организована в соответствии с планом. С ноября месяца было проведено 6 заседаний методического Совета. На настоящий момент модель деятельности данного органа органично вписывается в образовательный и методический процесс, полностью выполняя свои обязательства. На следующий год деятельность этого органа будет иметь приоритетным направлением своей деятельности: сопровождение к переходу на ФГОС 2 на ступени ООО и организация преемственности от ФГОС 2 НОО к ООО.

ШКОЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

В школе функционируют 6 методических объединений: учителей начальных классов, учителей математики и информатики, учителей филологов и историков, учителей естественно-научных дисциплин, учителей английского языка, учителей физической культуры и ОБЖ. Их основная задача состоит в том, чтобы решать узко-профильные вопросы, тесного сотрудничества, взаимопомощи.

Но в настоящее время необходимо обратить внимание на систематическое проведение заседаний школьных методических объединений, на проведение предметных недель, на

работу с одарёнными учащимися. Поэтому в следующем году необходимо определить чёткие дни работы ШМО, рационально распределить время на подготовку к олимпиадам, конкурсам и др.

В течение 2014-15 учебного года школьная библиотека работала по плану, утвержденному администрацией школы, с учетом разделов общешкольного плана.

Основными направлениями деятельности библиотеки являлись:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем информационно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов;
- обучение читателей пользованию книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию;
- формирование эстетической, экологической культуры и интереса к здоровому образу жизни;
- создание условий для воспитания разносторонней, интеллектуально и духовно развитой личности на основе использования литературных традиций и достижений современных информационных технологий.

В Год Литературы и 70-летия Победы в Великой Отечественной войне приоритетным направлением было продвижение чтения книг о войне и знакомство с лучшими произведениями современных писателей.

В связи с этим были определены задачи ШБ:

1. Содействие образовательному процессу;
2. Формирование навыков независимого пользователя;
3. Формирование гражданской ответственности, патриотизма через повышение интереса к чтению художественной литературы о Великой Отечественной войне и произведений современных писателей.

Для решения поставленных задач работа библиотеки строилась на основе индивидуального дифференцированного подхода с учётом возрастных особенностей обучающихся. В библиотеке функционируют два абонементов: младший (1 – 4 класс) и старший (5 – 11 классы).

В 1-4 классах обучалось – 271 человека – 232 учащихся являются пользователями школьной библиотеки (86%)

В 5-9 классах – 331 человек – 268 учащихся являются пользователями школьной библиотеки (81%)

В 10-11 классах – 79 человек – 79 учащихся являются пользователями школьной библиотеки(100%)

О решении поставленных задач свидетельствуют контрольные показатели

- Фонд библиотеки составляет 32196 экз.

- ▶ Учебный фонд 17756 экз.
- ▶ Медиаиздания - 1387 экз., в т.ч. 1287 экз. - электронное приложение к учебникам.

Состояние книжного и учебного фондов библиотеки
Таблица №1

Основной фонд					Учебный фонд			
год	Состояло на 1.01.2014	Поступило за 2014	Выбыло за 2014	Состоит на 1.01.2015	состояло на 1.01.2014	поступило за 2014	выбыло за 2014	состоит на 1.06.2015
2014	32191	5		32196	16966	790		17756

За учебный период в библиотеку поступило 790 экз. учебников на сумму 195608,76., в т. числе 199 экз. переданы из библиотеки школы п. Чепецкий и 5 экз. книг на сумму 1932 руб. Обновление составило по учебному фонду-0,4%, по основному фонду-0,2%.

Если ситуация по комплектованию учебного фонда улучшается, то фонд художественной, познавательной литературы ветшает, морально устаревает. Требуется пополнения фонд произведениями: Е.Носов «Кукла», Платонов «Юшка», рассказы В. Астафьева, Г.Ибсен «Кукольный домик», др.

Для эффективного использования учебного фонда и его сохранности проведена следующая работа: выдача учебников ведется по ведомости, родители заполняют карточку-поручительство, проводятся рейды по сохранности учебников (раз в четверть).

Для более эффективного использования книжного фонда в библиотеке организовывались книжно-иллюстративные выставки:

- выставка-знакомство «Они писали историю, о них писали книги»,
- выставка-рекомендация «Прочти сам и предложи другу»
- выставка-знакомство «Жизнь и литературное наследие М.Ю.Лермонтова»,
- выставка- память «И помнит, Россия, как все это было»,
- и другие к юбилеям и знаменательным датам.

Таблица № 2

У Учебн	Книго-выдача	+, - К	Средняя читаем	посещения	+, - К уровню	Средняя
---------	--------------	--------	----------------	-----------	---------------	---------

Учебный год	Учителя	Уровень прошлого года	Средняя читаемость	Учащиеся	Прошлого года	Посещаемость
2014-15	7642	-4316	12	8856	-1604	14

На базе читального зала старшего абонемент в течение учебного года учителями предметниками было проведено 179 уроков.

Общее количество посещений –8856:

- посещение ст. абонемент – 2171
- посещение мл. абонемент - 4298
- посещения читального зала- 1700.
- работа на ПК- 281
- массовые мероприятия- 406.

Средняя читаемость составляет ≈ 12 экз

Средняя посещаемость по библиотеке составила ≈ 14 .

На снижении контрольных показателей сказалось отсутствие второго библиотекаря, т.к. библиотека работала по графику: 3 дня старший абонемент, 2 дня - младший.

Таблица №4

Учебный год	Учителя		Учащиеся		Прочие	Всего	Изменения к уровню прошлого года
	Всего	Пользователи	Всего	Пользователи и ШБ			
2014/15	53	44	681	579	1	624	- 23

2. Для формирования навыков независимого пользователя были проведены библиотечные уроки:

1-4 класс - «Здравствуй, книжкин дом!» и «Правила пользования книгой» для 1-х классов, во вторых классах – «Дружные сестрички - книжкины странички», в третьих классах - «Мои первые словари, справочники и энциклопедии», «Структура книги», в четвертых классах - «Каталог- компас в книжном море».

5-9 класс – «Алгоритм поиска книг в библиотеке», «СБА библиотеки», «Восьмое чудо света» (из истории книги).

Использование справочно-библиографического фонда.

Выполнение справок: на традиционных носителях – 36

с выходом в Интернет – 37

итого: 73

3. В целях формирования гражданственности, патриотизма через повышение интереса к чтению художественной литературы о Великой Отечественной войне и произведений современных писателей были проведены следующие мероприятия: Неделя книги для детей и юношества, участие в Неделе литературы – в этом учебном году она была посвящена 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Неделя детской и юношеской книги проводилась совместно с Детской библиотекой: открылась неделя виртуальной экскурсией по творчеству Н.Носова(4в), в День юбилея - «Тот самый Андерсен» - вспомнили творчество сказочника ученики 3 а класса. В День знатоков прошел интеллектуальный марафон «Копилка вопросов» для 6а и 7б классов, в День литературных игр ученики 5г класса приняли участие в конкурсno - игровой программе «У сказки добрая душа», в День краеведения ученики 8б класса совершили путешествие по творчеству А. Устюгова «Две недели в пятой роте», в День Победы-11 класс принял участие в ролевой игре «Письма с фронта».

«Книжжина неделя» на младшем абонементе открылась обзором книг, представленных на выставке «Книги-юбилеяры». Во 2 а классе проведен конкурс стихов о войне. Проведены обзоры книг у выставки «И помнит, Россия, как все это было». Учащиеся второго класса совершили путешествие в гости к датскому сказочнику Г.Х.Андерсену.

Неделя литературы на младшем абонементе открылась литературной композицией «Была война, но не было меня» с участием учащихся 5-6 классов, которые представили отрывки из произведений о Великой Отечественной войне. Ученики 2-4 классов приняли участие в конкурсе рисунков по произведениям о войне, прочитали книги А.Митяева(2 класс) и С.Алексеева(3-4 класс), приняли участие в литературном марафоне по произведениям этих авторов.

В рамках мероприятий к юбилею Победы также были проведены уроки литературного краеведения «Маршалы Победы», где учащиеся 6-8 классов познакомились с биографией маршалов Л.А. Говорова и И.Конева, беседа - «Кировчане в годы Великой Отечественной войны». Прошел час памяти «Об этом забывать нельзя» для 9-10 классов о концлагерях, ученики 4-5 х классов приняли участие в акции «Читаем книги о войне», Литературный венок «Война в памяти поколений» «Стихи кировских поэтов» для 9 классов.

«Внеклассное классное?!»- так называлась читательская конференция, которая прошла в 4 в классе, в ходе которой ученики рассказывали о понравившихся им книгах, прочитанных летом.

В 7в классе совместно с учителем литературы Князевой Н.В. проведена читательская конференция по книге В. Железнякова «Чучело».

Формы деятельности библиотекарей

Таблица №3

Проводимые мероприятия и формы работы	Кол-во
Библиотечные уроки	28
кружки	-
Литературно-тематические вечера	12
Библиографические обзоры, информационные часы	63
Малые формы библиографии	-
Книжные выставки	37
Библиографические справки	73
Количество выходов в Internet	281
Количество пользователей Internet	94

ром
е

К

выше перечисленного за учебный год в библиотеке прошли и другие массовые мероприятия по различной тематике с привлечением работников массовых библиотек.

В течение года библиотека оказывала помощь учителям при проведении предметных недель и классным руководителям при подготовке классных мероприятий, обеспечивая библиографическое сопровождение.

За учебный период библиотекарь повышала свою квалификацию на районных семинарах, использовала цифровые предметно-методические материалы, представленные в рамках проекта «Школа цифрового века». Выступала с сообщением на районном совещании библиотекарей по темам : « Интерактивные технологии в расширении информационного пространства школьной библиотеки»

Библиотека, применяя различные формы, старалась добиться систематического чтения, что крайне сложно при мизерном обновлении фонда, отсутствия подписки на периодические издания и еще одного работника.

Задачами на следующий учебный период является:

1. Содействие учебно-воспитательному процессу, проектной деятельности через обеспечение учебной, справочной и художественной литературой;
2. Формирование навыков независимого пользователя: обучение поиску, отбору и критической оценке полученной информации.
3. Продолжение работы по сохранности фонда (ведение карточки-поручительства, рейды по проверке сохранности учебного фонда, создание электронной базы учебников)
4. Повышение самообразования: посещать районные семинары, совещания, изучать методическую литературу, опыт других библиотекарей, внедрять инновационные методы в свою работу.